



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma



Direzione Amministrativa
Strada del Quartiere n. 2/a - 43125 Parma

Determinazione n. 30 del 23/04/2015

L'anno duemilaquindici, il giorno ventitré del mese di Aprile nella Sede della Direzione Amministrativa dell'Azienda U.S.L. di Parma - Strada del Quartiere n. 2/a - il Direttore Amministrativo, adotta il qui di seguito trascritto provvedimento.

OGGETTO: approvazione verbali di gara e graduatoria definitiva finale della gara d'appalto per l'affidamento dei Servizi Socio-Sanitari in favore di utenti in carico al Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche e ad altri Servizi dell'Azienda USL di Parma, nonché dei servizi a favore della popolazione disabile, non assoggettati alla normativa dell'accreditamento regionale (ex D.G.R. n. 514/2008 e successivi atti integrativi). - CODICI CIG riportati nel testo dell'atto.

ATTESO che con deliberazione n° 107 del 13 marzo 2008 è stato adottato il nuovo Atto aziendale;

RILEVATO che il punto 4 della deliberazione 107 dispone che, in via transitoria e fino all'adozione di apposita deliberazione del Direttore Generale, continua ad applicarsi la deliberazione 428 del 24 maggio 2000 concernente l'attribuzione in materia di adozione degli atti da parte della dirigenza;

VISTA la propria competenza ad emanare il provvedimento in oggetto ai sensi della sopra citata deliberazione del Direttore Generale n. 428 del 24.05.2000 - punto E2.04;

RICORDATO che con Deliberazione n. 683 del 20.11.2014 è stata indetta gara a procedura aperta ai sensi del D. LGS. 163/2006 e sono stati approvati le bozze degli atti di gara d'appalto per l'affidamento dei Servizi Socio-Sanitari in favore di utenti in carico al Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche e ad altri Servizi dell'Azienda USL di Parma, nonché dei servizi a favore della popolazione disabile, non assoggettati alla normativa dell'accreditamento regionale (ex D.G.R. n. 514/2008 e successivi atti integrativi), con suddivisione nei seguenti lotti (codici CIG riportati a lato):

NUMERO LOTTO	CODICE CIG	ONERI PER LA SICUREZZA	IMPORTO CONTRATTUALE PRESUNTO A BASE D'ASTA AL NETTO DI IVA
1	6005933CB0	77.964,00	3.898.200,00
2	60059391A7	72.744,50	3.637.225,00
3	60059434F3	15.330,00	766.500,00
4	600594783F	88.220,50	4.411.025,00
5	60059499E5	11.223,75	561.187,50
6	6005956FAA	54.287,40	2.714.370,00



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

7	6005963574	9.671,76	483.588,00
8	60059678C0	19.711,44	985.572,00
9	6005970B39	13.082,64	654.132,00
10	6005971C0C	48.764,00	2.438.200,00
11	6005975F58	82.118,40	4.105.920,00
12	60059781D6	15.417,60	770.880,00

RICORDATO inoltre che ai sensi dell'art. 66 del D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006 e s.m.i. il bando integrale di gara è stato trasmesso per la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità Europee in data 21.11.2014 e pubblicato il 26.11.2014, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 03.12.2014, sul sito web del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti in data 26.11.2014, sul sito web del SITAR della Regione Emilia Romagna in data 02.12.2014, sul sito web dell'Azienda in data 02.12.2014 e per estratto sui quotidiani Gazzetta Aste e Appalti Pubblici in data 03.12.2014, Il sole 24 ore – edizione nazionale in data 03.12.2014, Gazzetta di Parma in data 03.12.2014 e La Repubblica edizione regionale in data 03.12.2014;

ATTESO che alle ore 12,00 del 19.01.2015 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte di cui alla presente gara;

PRESO ATTO che:

- entro il termine di cui sopra sono pervenute le offerte delle seguenti Ditte:

	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
LOTTO 1		X			
LOTTO 2		X			X
LOTTO 3		X			
LOTTO 4		X	X		
LOTTO 5	X				
LOTTO 6		X	X		X
LOTTO 7		X	X		X
LOTTO 8		X	X	X	X
LOTTO 9		X	X		X



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

LOTTO 10		X			X
LOTTO 11					X
LOTTO 12		X	X	X	

- con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, è stata nominata la Commissione giudicatrice, preposta all'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Ditte partecipanti alla gara in argomento;

ACQUISITI i seguenti verbali di gara, allegati in copia al presente atto quale parte integrante e sostanziale:

- ✓ verbale n. 1 di seduta pubblica del 22.01.2015;
- ✓ verbale n. 2 di seduta riservata del 22.01.2015;
- ✓ verbale n. 3 di seduta riservata del 29.01.2015;
- ✓ verbale n. 4 di seduta riservata del 04.02.2015;
- ✓ verbale n. 5 di seduta riservata del 18.02.2015;
- ✓ verbale n. 6 di seduta riservata del 26.02.2015;
- ✓ verbale n. 7 di seduta riservata del 03.03.2015;
- ✓ verbale n. 8 di seduta riservata del 11.03.2015;
- ✓ verbale n. 9 di seduta riservata del 16.03.2015;
- ✓ verbale n. 10 di seduta pubblica del 17.03.2015.

PRECISATO che, come risulta dal Bando Integrale di Gara l'aggiudicazione delle prestazioni avverrà in modo differenziato a seconda della diversa tipologia di prestazioni di ogni singolo lotto, come di seguito specificato:

LOTTE 1, 2, 3, 4, 5, 10 e 11 – Stipula di n. 2 Accordi Quadro di cui:

- N. 1 Accordo Quadro per ciascun lotto con un unico Operatore economico. Il contratto verrà stipulato con l'Operatore Economico che otterrà il punteggio più elevato, relativamente ai criteri di aggiudicazione riportati all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto (si tratta di appalti definiti per i quali è possibile individuare l'aggiudicatario già nella fase concorrenziale). All'Operatore Economico verrà comunque chiesto per iscritto di completare, se necessario, la sua offerta (con particolare riferimento ad elementi organizzativi specifici, relativi anche agli eventuali progetti inseriti in ciascun lotto), ai sensi del comma 4 dell'articolo 59 del D. Lgs. n. 163/2006;
- N. 1 Accordo Quadro con gli Operatori Economici che si sono classificati ai primi 3 posti per ciascun lotto, non prendendo in considerazione il criterio di valutazione di cui al punto Aa.6) "caratteristiche della struttura", riportato all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto (questo relativamente alla sola eventuale possibilità di affidare, nel corso di validità del contratto, ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione negli appalti già affidati con l'Operatore Economico che si è classificato al primo posto). Gli Operatori Economici con i quali viene stipulato tale Accordo Quadro non vantano alcun diritto nei confronti dell'Azienda USL di Parma per l'affidamento di prestazioni nel corso di validità dell'Accordo Quadro stesso, né per danno emergente, né per lucro cessante. Dato che si tratta di appalti per i quali non sono fissate tutte le condizioni (è necessario individuare una nuova struttura e pertanto non possono considerarsi valide in toto le considerazioni che hanno portato all'individuazione dell'Operatore Economico che si è classificato al primo posto nell'attuale procedura), nel caso che emergano esigenze di procedere ad appositi affidamenti, si opererà un confronto

pl
lc
M



competitivo fra i 3 Operatori Economici, utilizzando come criterio di aggiudicazione l'offerta Economicamente più vantaggiosa, secondo i seguenti criteri, di cui all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto: Aa.1, Aa.2, Aa.3, Aa.4 ed Aa.5 i cui punteggi massimi sono rideterminati, rispettivamente, in 23, 15, 12, 12, 9 e 9, fermo restando il criterio di valutazione della componente economica d'offerta.

LOTTE 6, 7, 8, 9 e 12 – Stipula di n. 1 Accordo Quadro con gli Operatori Economici che si sono classificati ai primi 3 posti per ciascun lotto. Ai sensi di quanto previsto ai commi 6 e 7 dell'articolo 59 del D. Lgs. n. 163/2006 l'Azienda USL di Parma potrà procedere come segue, a propria assoluta discrezione, previa analitica motivazione dell'atto:

- affidamento diretto dei singoli progetti all'interno di ogni lotto, indicando il miglior rapporto tra esigenze di esecuzione delle prestazioni e progetto presentato in sede di gara dall'Operatore Economico prescelto, salva restando la verifica di adeguatezza dell'offerta economica;
- nel caso che i progetti presentati dai 3 Operatori Economici si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto da eseguire, esperimento di confronto competitivo fra gli Operatori Economici stessi, utilizzando come criterio di aggiudicazione l'offerta Economicamente più vantaggiosa, secondo criteri da individuare, tenendo conto di quelli già oggetto della presente procedura di gara, ma con l'inserimento di specificità necessarie per una migliore realizzazione del progetto, con la procedura di cui al comma 8 dell'Articolo 59 del D. Lgs. n. 163/2006. Nel caso che i progetti individualizzati avessero condizioni di esecuzione completamente diverse rispetto a quelli inseriti nella presente gara, ad assoluta discrezione dell'Azienda USL di Parma si potrà procedere ad esperire una nuova e diversa procedura aperta o negoziata, in base alle caratteristiche delle stesse, secondo i seguenti criteri, di cui all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto: Ab.1, Ab.2, Ab.3, Ab.4 ed Ab.5 i cui punteggi massimi sono rideterminati, rispettivamente, in 25, 18, 17, 12 e 8, fermo restando il criterio di valutazione della componente economica d'offerta.

ATTESO che, come risulta dai verbali prima indicati, la graduatoria in relazione alle offerte pervenute, applicando i criteri di valutazione previsti dalla lettera di invito a gara, risulta essere la seguente:

LOTTO N. 1	N.	DITTA	PUNTI
	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	69,60

LOTTO N. 2	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	76,70
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	62,15

LOTTO N. 3	N.	DITTA	PUNTI
	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	82,65



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

LOTTO N. 4	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	78,10
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	67,89

LOTTO N. 5	N.	DITTA	PUNTI
	1	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346	68,20

LOTTO N. 6	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	78,05
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	76,69
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	65,79

LOTTO N. 7	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	77,65
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	67,39
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	65,29

LOTTO N. 8	N.	DITTA	PUNTI
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	83,75
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	70,55
	3	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	60,65

fl 64



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

	4	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	58,55
--	---	--	-------

LOTTO N. 9	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	73,35
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	60,65
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	58,55

LOTTO N. 10	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	67,10
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	43,75

LOTTO N.11	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	84,55

LOTTO N. 12	N.	DITTA	PUNTI
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	83,75
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	67,35
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	56,95

TENUTO CONTO che:

- secondo quanto riportato espressamente negli atti di gara, è possibile procedere all'aggiudicazione del servizio anche nel caso pervenga una sola offerta, se ritenuta valida ed idonea;



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

- non è necessario esperire la verifica in merito all'eventuale anomalia dell'offerta di cui al comma 2 dell'art. 86 del D. Lgs. n. 163/2006, relativamente ai lotti nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 12, in quanto l'offerta della rispettiva Ditta prima classificata ha ottenuto, per la valutazione della qualità tecnica e/o per l'offerta economica, un punteggio inferiore ai 4/5 del massimo previsto dagli atti di gara;
- si procederà alla stipula dei seguenti Accordi Quadro con le diverse Ditte, secondo quanto espressamente previsto nel Bando Integrato di Gara (per il solo lotto n. 8 risulta non ammessa alla stipula di un Accordo Quadro la Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345, in quanto 4^a classificata):

LOTTO N. 1	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 2	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara.	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte sotto indicate per quanto riguarda l'affidamento delle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.		
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 3	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 4	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara.	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345

66
M



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte sotto indicate per quanto riguarda l'affidamento delle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 5	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	1	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346

LOTTO N. 6	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

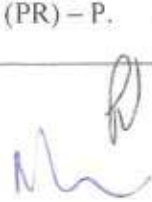
LOTTO N. 7	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per		



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 8	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	3	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340



61



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

LOTTO N. 9	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 10	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara.	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte sotto indicate per quanto riguarda l'affidamento delle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.		
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 11	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

LOTTO N. 12	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

RISCONTRATA la regolarità della gara, in considerazione della procedura seguita e risultante dai documenti agli atti del Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei servizi externalizzati;

CONSIDERATO che gli esiti di gara devono essere pubblicati sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (G.U.U.E.) secondo i formulari appositamente predisposti dalla stessa sul sito Internet www.simap.eu.int e, in formato ridotto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (G.U.R.I.);

CONSIDERATO inoltre che, come disposto dall'art. 26 del D.L. 24.04.2014 n. 66, oltre alle pubblicazioni di cui al punto precedente, gli esiti di gara devono essere pubblicati esclusivamente in via telematica senza comportare oneri finanziari a carico della stazione appaltante e pertanto verranno pubblicati sui seguenti siti Internet: www.ausl.pr.it (stazione appaltante), www.aven-rer.it (Area Vasta Emilia Nord), www.sitar.er.it (Sitar della Regione Emilia-Romagna) e www.servizicontrattipubblici.it (Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti);

ATTESO che per la pubblicazione degli esiti di gara la spesa presunta, che dovrà essere rimborsata unitamente a quelle per la pubblicazione del Bando di gara dagli aggiudicatari delle prestazioni di cui ai diversi lotti in proporzione agli importi presunti aggiudicati, in linea con le indicazioni contenute nella Determinazione n. 6 del 25/02/2015, avente ad oggetto "Affidamento a ditte diverse del servizio di pubblicazione su quotidiani e periodici (inserzioni obbligatorie e non obbligatorie) e

[Handwritten signature]



.....
inserimento dei bandi sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana per gli anni 2015 e 2016”
risulta essere la seguente:

- quanto a € 780,80 Iva inclusa, per pubblicazione dell’estratto dell’esito sul quotidiano “LA STAMPA – quotidiano tiratura nazionale” (pagamento a 90 gg. d.r.f. - fatturazione RCS Media Group spa – Via Rizzoli, n. 8 – Milano - MI);
- quanto a € 976,00 Iva inclusa, per pubblicazione dell’estratto dell’esito sul quotidiano “IL SOLE 24 ORE quotidiano tiratura nazionale” (pagamento a 90 gg. d.r.f. - fatturazione Il Sole 24 Ore spa - Via Monte Rosa 91 – 20149 Milano);
- quanto a € 848,38 Iva inclusa, per pubblicazione dell’estratto dell’esito sul quotidiano “LA REPUBBLICA - edizione regionale” (pagamento a 90 gg. d.r.f. - fatturazione A. MANZONI & C. SPA - FIL. REGGIO EMILIA - via Pansa n. 55/i);
- pubblicazione gratuita dell’esito sul quotidiano “Gazzetta Aste e Appalti Pubblici”, ai sensi delle condizioni generali di abbonamento;
- quanto a € 1.500,00 per pubblicazione del bando su G.U.R.I. (pagamento a mezzo Bonifico Bancario all’Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, mediante l’Agenzia Consessionaria de Il relativa a Il Sole 24 Ore spa - Via Monte Rosa 91 – 20149 Milano), ai sensi delle condizioni generali di abbonamento;

RITENUTO di:

- approvare i verbali sopra elencati e pertanto di approvare definitivamente le prestazioni di cui ai diversi lotti, con la stipula degli Accordi Quadro con le diverse Ditte secondo quanto prima indicato;
- incaricare il Direttore del Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche ed i Direttori di Distretto di individuare, per quanto riguarda l’Azienda U.S.L. di Parma, in funzione delle rispettive competenze i Direttori dell’Esecuzione dei Contratti, demandando agli stessi anche gli adempimenti in merito alla concreta acquisizione delle prestazioni in oggetto;

ATTESO che la spesa complessiva presunta per l’Azienda Usl di Parma, relativa ai diversi anni di validità del contratto, sarà individuata con la Determinazione di approvazione della bozza di contratto, nella quale verranno anche individuati i progetti effettivamente assegnati alle diverse Ditte con le quali saranno stipulati gli Accordi Quadro relativamente ai lotti nn. 6, 7, 8, 9 e 12, con le modalità espressamente previste dagli Atti di gara, secondo le disposizioni impartite dal Direttore del Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche e dai Direttori di Distretto, nell’ambito delle risorse disponibili nel proprio budget di riferimento;

PRECISATO che i contratti di Accordo Quadro, ai sensi dell’art. 11 comma 13 dello stesso D. Lgs. n. 163/2006, verranno stipulati mediante scrittura privata, previa comunicazione degli esiti della procedura stessa, prevista all’articolo 79 del D. Lgs. n. 163/2006, approvata definitivamente con l’adozione del presente Atto, secondo lo schema che sarà predisposto ed approvato con propria Determinazione dal Direttore del Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei servizi esternalizzati, tenuto conto delle clausole contenute nel Capitolato Speciale d’Appalto e nei documenti di gara, approvati con Deliberazione n. 683 del 20.11.2014;

SU PROPOSTA del Direttore delle Attività Socio Sanitarie, del Direttore del Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei servizi esternalizzati e del Direttore del Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche;

DETERMINA



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

1) di approvare i seguenti verbali relativi alla gara d'appalto per l'affidamento ~~per l'affidamento~~ dei Servizi Socio-Sanitari in favore di utenti in carico al Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche e ad altri Servizi dell'Azienda USL di Parma, nonché dei servizi a favore della popolazione disabile, non assoggettati alla normativa dell'accreditamento regionale (ex D.G.R. n. 514/2008 e successivi atti integrativi), i cui codici CIG sono riportati nei documenti di gara:

- verbale n. 1 di seduta pubblica del 22.01.2015;
- verbale n. 2 di seduta riservata del 22.01.2015;
- verbale n. 3 di seduta riservata del 29.01.2015;
- verbale n. 4 di seduta riservata del 04.02.2015;
- verbale n. 5 di seduta riservata del 18.02.2015;
- verbale n. 6 di seduta riservata del 26.02.2015;
- verbale n. 7 di seduta riservata del 03.03.2015;
- verbale n. 8 di seduta riservata del 11.03.2015;
- verbale n. 9 di seduta riservata del 16.03.2015;
- verbale n. 10 di seduta pubblica del 17.03.2015.

2) di approvare definitivamente la seguente graduatoria in relazione alle offerte pervenute, secondo le indicazioni della Commissione di Gara, nominata con Deliberazione n. 11 del 21.01.2015:

LOTTO N. 1	N.	DITTA	PUNTI
	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	69,60

LOTTO N. 2	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	76,70
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	62,15

LOTTO N. 3	N.	DITTA	PUNTI
	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	82,65

LOTTO N. 4	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	78,10
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	67,89

LOTTO N. 5	N.	DITTA	PUNTI
	1	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via	68,20

bu
p
p
M



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

	Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346	
--	--	--

LOTTO N. 6	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	78,05
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	76,69
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	65,79

LOTTO N. 7	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	77,65
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	67,39
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	65,29

LOTTO N. 8	N.	DITTA	PUNTI
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	83,75
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	70,55
	3	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	60,65
	4	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	58,55

LOTTO N. 9	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	73,35
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	60,65



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	58,55
--	---	--	-------

LOTTO N. 10	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	67,10
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	43,75

LOTTO N.11	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340	84,55

LOTTO N. 12	N.	DITTA	PUNTI
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	83,75
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	67,35
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	56,95

- di procedere alla stipula dei seguenti Accordi Quadro con le diverse Ditte, secondo quanto espressamente previsto nel Bando Integrato di Gara, previa effettuazione delle verifiche previste dalla normativa in merito al possesso dei requisiti ed alla verifica in merito all'eventuale anomalia dell'offerta di cui al comma 2 dell'art. 86 del D. Lgs. N. 163/2006, relativamente ai soli lotti nn. 1, 2, 3 e 11, secondo quanto espressamente indicato in premessa:

LOTTO N. 1	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 2	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada

64

R

AL.



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

atti di gara.		Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte sotto indicate per quanto riguarda l'affidamento delle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.		
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 3	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 4	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara.	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte sotto indicate per quanto riguarda l'affidamento delle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 5	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate	1	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	(PR) – P. IVA n. 01534890346
--	------------------------------

LOTTO N. 6	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 7	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

CL
R
M



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

LOTTO N. 8	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	3	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340

LOTTO N. 9	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

	Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345
--	---------------------------------------

LOTTO N. 10	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara.	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte sotto indicate per quanto riguarda l'affidamento delle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.		
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

LOTTO N. 11	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con la Ditta a lato indicata, sia per quanto riguarda l'affidamento delle prestazioni riportate negli atti di gara, che relativamente alle eventuali ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione dell'Appalto definito in sede di gara.	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340

LOTTO N. 12	N.	DITTA
Stipula n. 1 Accordo Quadro con le Ditte a lato indicate, per l'affidamento diretto dei singoli progetti, o per esperimento di confronto competitivo, nel caso che le prestazioni da eseguire si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto posto a base di gara.		
	1	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345 AURORA DOMUS

12

h.l.
P.L.



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

		COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345

- 3) di dare atto che la spesa complessiva presunta per l'Azienda Usl di Parma, relativa ai diversi anni di validità del contratto, sarà individuata con la Determinazione di approvazione della bozza di contratto, nella quale verranno anche individuati i progetti effettivamente assegnati alle diverse Ditte con le quali sono stati stipulati gli Accordi Quadro relativamente ai lotti nn. 6, 7, 8, 9 e 12, con le modalità espressamente previste dagli Atti di gara, secondo le disposizioni impartite dal Direttore del Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche e dai Direttori di Distretto, nell'ambito delle risorse disponibili nel proprio budget di riferimento;
- 4) di incaricare il Direttore del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi externalizzati di predisporre ed approvare i contratti di Accordo Quadro, secondo le clausole contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto e nei documenti di gara, approvati con Deliberazione n. 683 del 20.11.2014, disponendo che lo stesso venga stipulato tramite scrittura privata, ai sensi dell'art. 11 comma 13 dello stesso D. Lgs. n. 163/2006, previa comunicazione degli esiti della procedura stessa, prevista all'articolo 79 del D. Lgs. n. 163/2006, approvata definitivamente con l'adozione del presente Atto;
- 5) di demandare, per quanto riguarda l'Azienda U.S.L. di Parma, al Direttore del Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche ed ai Direttori di Distretto, in funzione delle rispettive competenze, l'individuazione dei Direttori dell'Esecuzione dei Contratti e gli adempimenti in merito alla concreta acquisizione del servizio in oggetto, compatibilmente alle effettive necessità e alle risorse disponibili a budget;
- 6) di precisare che gli esiti di gara devono essere pubblicati sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (G.U.U.E.) secondo i formulari appositamente predisposti dalla stessa sul sito Internet www.simap.eu.int e, in formato ridotto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (G.U.R.I.);
- 7) di precisare inoltre che, come disposto dall'art. 26 del D.L. 24.04.2014 n. 66, oltre alle pubblicazioni di cui al punto precedente, gli esiti di gara devono essere pubblicati esclusivamente in via telematica senza comportare oneri finanziari a carico della stazione appaltante e pertanto verranno pubblicati sui seguenti siti Internet: www.ausl.pr.it (stazione appaltante), www.aven-rer.it (Area Vasta Emilia Nord), www.sitar.er.it (Sitar della Regione Emilia-Romagna) e www.servizicontrattipubblici.it (Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti);
- 8) di dare atto che per la pubblicazione degli esiti di gara la spesa presunta, che dovrà essere rimborsata unitamente a quelle per la pubblicazione del Bando di gara dagli aggiudicatari delle prestazioni di cui ai diversi lotti in proporzione agli importi presunti aggiudicati, è la seguente:



Azienda U.S.L. di Parma – Direzione Amministrativa
Determinazione n. del

- quanto a € 780,80 Iva inclusa, per pubblicazione dell'estratto dell'esito sul quotidiano "LA STAMPA – quotidiano tiratura nazionale" (pagamento a 90 gg. d.r.f. - fatturazione RCS Media Group spa – Via Rizzoli, n. 8 – Milano - MI);
 - quanto a € 976,00 Iva inclusa, per pubblicazione dell'estratto dell'esito sul quotidiano "IL SOLE 24 ORE quotidiano tiratura nazionale" (pagamento a 90 gg. d.r.f. - fatturazione Il Sole 24 Ore spa - Via Monte Rosa 91 – 20149 Milano);
 - quanto a € 848,38 Iva inclusa, per pubblicazione dell'estratto dell'esito sul quotidiano "LA REPUBBLICA - edizione regionale" (pagamento a 90 gg. d.r.f. - fatturazione A. MANZONI & C. SPA - FIL. REGGIO EMILIA - via Pansa n. 55/i);
 - pubblicazione gratuita dell'esito sul quotidiano "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici", ai sensi delle condizioni generali di abbonamento;
 - quanto a € 1.500,00 per pubblicazione del bando su G.U.R.I. (pagamento a mezzo Bonifico Bancario all'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, mediante l'Agenzia Consessionaria de Il Sole 24 Ore spa - Via Monte Rosa 91 – 20149 Milano);
- 9) di trasmettere il presente atto al Direttore del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati e al Direttore del Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche, per l'adozione degli atti di propria, secondo quanto sopra indicato.

COMPENSA
Il Direttore Amministrativo
Dott. Marco Chiari

[Handwritten signature]



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E
MONITORAGGIO DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

**VERBALE 1° SEDUTA PUBBLICA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN
CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE
DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.**

L'anno duemilaquindici, il giorno ventidue del mese di gennaio, alle ore 09,15, presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2, a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

Sono presenti inoltre: Sig.ra Chiara Miodini per la Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, Sig.re Elisa Mingardi, Federica Bruno (fino alle ore 11.30), Ilaria Gennari per la Ditta PRO.GES. COOP. SOCIALE, Sig. Giovanni Caffarra per la Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS, Sig.ri Augusto Malerba, Gianluca Agoletti, Massimiliano Sangiorgi e Sig.re Monica Tosi e Simona Giubellini per la Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE.

IL PRESIDENTE

Ricorda che:

- con Deliberazione n. 683 del 20.11.2014 è stata indetta gara a procedura aperta ai sensi del D. Lgs. n. 163/2006 e sono state approvate le bozze degli atti di gara d'appalto per l'affidamento dei Servizi Quadriennali Socio-Sanitari in favore di utenti in carico al Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale Dipendenze Patologiche e ad altri Servizi dell'Azienda USL di Parma, nonché dei servizi a favore della popolazione disabile, non assoggettati alla normativa dell'accreditamento regionale (ex D.G.R. n. 514/2008 e successivi atti integrativi), i cui codici CIG sono riportati nei documenti di gara;

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. +39.0521286311
rlcco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. + 39.0521 393111 - F. +39.0521282393
C.F./P.IVA 01874230343

Preso atto delle offerte pervenute, i membri dichiarano di non essere incompatibili a termini di legge all'esercizio delle proprie funzioni.

Dopo aver dichiarato che il solo fatto della presentazione dell'offerta comporta la piena conoscenza di tutte le condizioni alle quali la presente gara è subordinata e quindi dei patti contenuti nel bando di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto, il Presidente avverte che, per esservi aggiudicazione, dovranno verificarsi le condizioni di cui ai documenti prima citati.

Ricorda che il plico dovrà contenere tre buste, riportanti l'indicazione: BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, BUSTA B – DOCUMENTAZIONE TECNICA, BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA, sigillate e con il contenuto richiesto nel bando di gara.

Tenuto conto del ridotto numero di offerte pervenute, la Commissione decide di estendere a tutte le Ditte partecipanti le verifiche in merito al possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa richiesti dal bando di gara. Il Presidente incarica il Segretario di inviare le richieste a tutte le Ditte partecipanti.

IL SEGRETARIO

ricorda inoltre che, secondo quanto espressamente previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione delle prestazioni avverrà in modo differenziato a seconda della diversa tipologia di prestazioni di ogni singolo lotto, come di seguito specificato:

LOTTE 1, 2, 3, 4, 5, 10 e 11 – Stipula di n. 2 Accordi Quadro di cui:

- *N. 1 Accordo Quadro per ciascun lotto con un unico Operatore economico. Il contratto verrà stipulato con l'Operatore Economico che otterrà il punteggio più elevato, relativamente ai criteri di aggiudicazione riportati all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto (si tratta di appalti definiti per i quali è possibile individuare l'aggiudicatario già nella fase concorrenziale). All'Operatore Economico verrà comunque chiesto per iscritto di completare, se necessario, la sua offerta (con particolare riferimento ad elementi organizzativi specifici, relativi anche agli eventuali progetti inseriti in ciascun lotto), ai sensi del comma 4 dell'articolo 59 del D. Lgs. n. 163/2006;*
- *N. 1 Accordo Quadro con gli Operatori Economici che si sono classificati ai primi 3 posti per ciascun lotto, non prendendo in considerazione il criterio di valutazione di cui al punto Aa.6) "caratteristiche della struttura", riportato all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto (questo relativamente alla sola eventuale possibilità di affidare, nel corso di validità del contratto, ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione negli appalti già affidati con l'Operatore Economico che si è classificato al primo posto). Gli Operatori Economici con i quali viene stipulato tale Accordo Quadro non vantano alcun diritto nei confronti dell'Azienda USL di Parma per l'affidamento di prestazioni nel corso di validità dell'Accordo Quadro stesso, né per danno emergente, né per lucro cessante. Dato che si tratta di appalti per i quali non sono fissate tutte le condizioni (è necessario individuare una nuova struttura e pertanto non possono considerarsi valide in toto le considerazioni che hanno portato all'individuazione dell'Operatore Economico che si è classificato al primo posto nell'attuale procedura), nel caso che emergano esigenze di procedere ad appositi affidamenti, si opererà un confronto competitivo fra i 3 Operatori Economici, utilizzando come criterio di aggiudicazione l'offerta Economicamente più vantaggiosa, secondo i seguenti criteri, di cui all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto: Aa.1, Aa.2, Aa.3, Aa.4 ed Aa.5 i cui punteggi massimi*

	19/01 h.11.30	5) Il Cortile srl, con sede in via Milano, n. 24 a Salsomaggiore Terme (PR) – P. IVA n. 01708790348; 6) Eumeo srl, con sede in Strada dei Mercati, n. 15 a Parma (PR) – Partita IVA n. 01624950349; 7) Il Ciottolo cooperativa sociale ONLUS, con sede in Strada del Canale, n. 76 a Casaltone di Sorbolo (PR) – P. IVA n. 01967610344; 8) Sirio Cooperativa Sociale, con sede in via U. Bassi, n. 12/a a Parma (PR) – P. IVA n. 01550730343; 9) Il Campo d'Oro Società Cooperativa Agricola Sociale a rl ONLUS, con sede in Località Groppizioso, n. 21 a Tizzano Val Parma (PR) – P. VA n. 02161400342; 10) Avalon srl, con sede in Galleria Polidoro, n. 4/B a Parma – P. IVA n. 01651450346; 11) La Scintilla srl, cn sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. VA n. 01886490349; 12) Cigno Verde Società Cooperativa ONLUS, con sede in via G. Belli, n. 6/a a Parma (PR) – P. IVA n. 01690500341; 13) Insieme srl, cn sede in via Carmignani, n. 11/a a Parma (PR) – P. IVA n. 01682060346.
N. 1, 3 e 4	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345 Prot. 3377 del 19/01 h.9.58	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346
N. 2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345 Prot. 3377 del 19/01 h.9.58	1) PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346; 2) Biricc@ Cooperativa Sociale, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02272010345.
N. 6, 7, 8, 9, 10 e 12	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345 Prot. 3377 del 19/01 h.9.58	1) PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346; 2) Biricc@ Cooperativa Sociale, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02272010345; 3) Cabiria srl, con sede in via Minozzi, n. 10/a a Parma (PR) – P. IVA n. 01713700340; 4) Lasse Società Cooperativa, con sede in via Monastero, n. 4 Borgo Val di Taro (PR) – P. IVA n. 02631370349; 5) EMC2 srl, con sede in via Vigheffio, n. 17 a Collecchio (PR) – P. IVA n. 02267170344.

(di cui 8 per la composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto e 7 per il curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale)

Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato: punti 15;

Aa.3) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): punti 11;

(di cui 6 per la gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo e 5 per gli strumenti finalizzati al monitoraggio)

Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative/assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione: punti 10;

Aa.5) (PER TUTTI I LOTTI AD ECCEZIONE DEL LOTTO N. 1)

Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete: punti 10;

Aa.5) (PER IL SOLO LOTTO N. 1)

Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete: punti 08;

Aa.6) caratteristiche della struttura. Oltre alle caratteristiche tecniche strettamente attinenti la struttura (es. estensione delle superfici, ripartizione degli ambienti, qualità dei materiali, recente costruzione/ristrutturazione, estetica, quantità e qualità degli arredi e delle attrezzature), in questo elemento è altresì compreso l'inserimento ambientale dell'attività. L'"inserimento ambientale" implica una valutazione non solo della stretta ubicazione dell'immobile, ma anche del contesto socio-culturale del quale esso è parte (es. eventi culturali, sportivi ed aggregativi in genere): **punti 08** (di cui 5 per le caratteristiche tecniche attinenti la struttura e 3 per l'"inserimento ambientale")

Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale: punti 07;

Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione: punti 04;

PER IL SOLO LOTTO N. 1

Aa.9) migliorie, senza oneri aggiunti, relative all'immobile ed alle attrezzature/arredi per quanto riguarda il solo Lotto n. 1: **punti 02.** La presenza, nel lotto 1 (punto 1.a), d'un immobile messo a disposizione dall'Azienda USL non preclude una adeguata attribuzione del punteggio complessivamente riservato all'elemento Aa.6, che, come evidente, è assegnato in base alle caratteristiche delle proposte afferenti le altre residenze comprese nel lotto medesimo.

Per ogni lotto, il mancato raggiungimento, in almeno tre degli elementi alle lettere Aa.1, Aa.2, Aa.3, Aa.4, Aa.5, Aa.6 ed Aa.7 di un punteggio superiore ai 5/10 del massimo attribuibile determina l'inidoneità dell'offerta e la non ammissione alla fase di valutazione economica.

A) QUALITÀ 80 punti

(relativamente ai lotti nn. 6, 7, 8, 9 e 12)

Ab.1) composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43126 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. + 39.0521285311
rficco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43126 Parma
T. + 39.0521 393111 - F. + 39.0521282393
C.F.P. IVA 01874230343

[Handwritten signatures and initials: Re, Ph, M, Be, G, etc.]

Il ribasso s'intende unico per tutte le tariffe relative alle prestazioni comprese in ciascun lotto e riportate nelle schede d'offerta.

Si evidenzia che, come espressamente indicato nel Bando integrale di gara, si procederà all'aggiudicazione del servizio anche nel caso pervenga una sola offerta, se ritenuta valida ed idonea.

Le buste contenenti le offerte economiche vengono racchiuse in un unico plico sigillato, che viene a sua volta controfirmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE

consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione delle Relazioni Tecniche alla Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza. La prima riunione riservata per la valutazione degli elaborati tecnici è fissata per le ore 15.00 della giornata odierna.

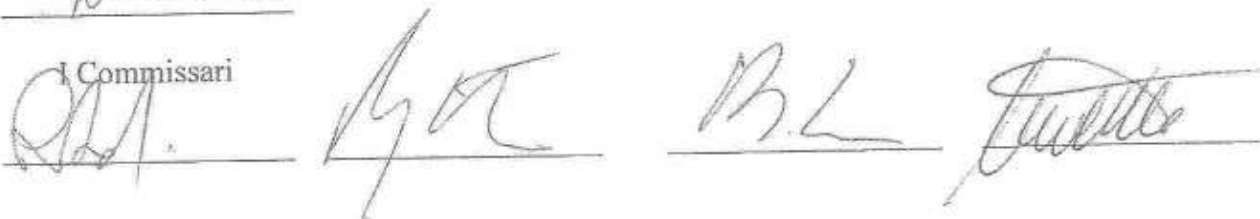
La seduta è tolta alle ore 13,15.

Letto, firmato e sottoscritto.

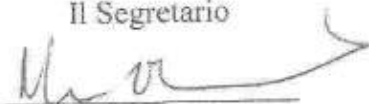
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario





**VERBALE 2° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN
CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE
DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.**

L'anno duemilaquindici, il giorno ventidue del mese di gennaio, alle ore 15,00 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

IL PRESIDENTE

Ricorda che:

- in data odierna si è tenuta la prima seduta pubblica della gara in oggetto e che, a seguito della verifica della documentazione amministrativa e degli aspetti formali della documentazione tecnica pervenuta, risultano essere ammesse alla prosecuzione della gara le seguenti ditte (per quanto riguarda i Consorzi, l'elenco dettagliato delle consorziate per le quali lo stesso ha presentato offerta, con riferimento ai singoli lotti, è riportato nel verbale della 1^ seduta):

PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n.	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n.	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
--	---	---	---	--

	01534890346	02152480345	Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	(Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	
LOTTO 1		X			
LOTTO 2		X			X
LOTTO 3		X			
LOTTO 4		X	X		
LOTTO 5	X				
LOTTO 6		X	X		X
LOTTO 7		X	X		X
LOTTO 8		X	X	X	X
LOTTO 9		X	X		X
LOTTO 10		X			X
LOTTO 11					X
LOTTO 12		X	X	X	

LA COMMISSIONE

Decide unanimemente di far riprodurre dal Segretario le offerte tecniche di tutte le Ditte, da consegnare ai singoli componenti della Commissione stessa per la lettura; gli stessi si impegnano a conservarle in modo riservato e in luogo inaccessibile a terzi, per procedere poi solo collegialmente ad effettuare le previste operazioni di valutazione. La Commissione decide che per ogni elemento di valutazione verranno presi in considerazione ed espressamente esplicitati solo gli elementi ritenuti di un qualche interesse od utilità per l'Azienda USL di Parma. Si utilizzeranno per la valutazione i seguenti giudizi di merito, per i quali si riportano a lato i punti corrispondenti in decimi, con utilizzo anche dei mezzi punti (questi ultimi, evidenziati con elementi di giudizio intermedi tra le classi sotto individuate):

- ECCELLENTE: 10;
- OTTIMO: 9;
- BUONO: 8;
- DISCRETO: 7;
- SUFFICIENTE: 6;
- SCARSO: 5;
- INSUFFICIENTE: 4;
- MOLTO INSUFFICIENTE: 3;
- CARENTE NEI SUOI ELEMENTI ESSENZIALI: 2;
- PARTICOLARMENTE CARENTE NEI SUOI ELEMENTI ESSENZIALI: 1.

I punteggi in decimi verranno successivamente riparametrati in funzione del punteggio massimo attribuibile per il singolo parametro di valutazione, con arrotondamento al secondo decimale.

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spazio 2 - 43126 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. +39.0521286311
rico@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43126 Parma
T. + 39.0521 393111 - F. +39.0521282365
C.F./P.IVA 01874230343

Si inizia la lettura dell'offerta presentata dalla Ditta PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346, che ha presentato offerta per il lotto n. 5 e si procede all'assegnazione dei seguenti punteggi:

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto degli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente buona. Risulta particolarmente qualificante il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del contratto, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, sia con riferimento ai voti conseguiti (alcuni molto elevati), sia relativamente agli indirizzi, molti dei quali attinenti agli ambiti di riferimento per l'esecuzione delle prestazioni. Positiva la presenza del personale a supporto, con particolare riferimento alla figura del Responsabile dell'Area minori, considerate le prestazioni oggetto di valutazione con riferimento al presente criterio di valutazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 6,4
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente discreta, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. Rilevante la qualificazione professionale posseduta del Responsabile di Area, vista l'importante esperienza lavorativa maturata nel settore, sia in termini quantitativi che qualificativi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9

Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione non è declinato nei dettagli, ma riporta solo linee generali: il percorso indicato risponde complessivamente ai requisiti richiesti, anche se non sono stati sviluppati in modo completamente esaustivo gli strumenti operativi e pertanto non è possibile valutare adeguatamente il modello. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 8,25
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è riportato in modo corretto nelle sue linee generali, ma non sono approfondite le singole attività. La descrizione delle singole attività è limitata ad alcune tipologie. Sono riportati elementi connessi ai percorsi di aggiornamento e formazione del personale abbastanza completi e strutturati, anche se gli stessi hanno una ricaduta solo indiretta sugli elementi di cui ai presenti criteri di valutazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 3,3
Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Il progetto di gestione del servizio è riportato in modo corretto nelle sue linee generali, anche ai fini dell'utilizzo di strumenti di monitoraggio, ma gli stessi non sono approfonditi: declinati in termini generici e non permettono di apprezzarne l'efficacia ed efficienza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 2,75
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività, pur riportando alcuni elementi connessi a quelle abilitative, rieducative, educative, assistenziali, è declinato in modo generico senza puntualizzazione dei singoli interventi. Positivo, anche se con benefici limitati, la considerazione dei bisogni differenziati rispetto ai diversi periodi dell'anno. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 5,5

Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni innovative riportate sono interessanti per ambiti limitati: in particolare per quanto attiene l'accoglienza dei minori stranieri; per tale target di popolazione le stesse sono positive. Pur essendo apprezzabile la disponibilità a proseguire il progetto di vita, non è identificato chiaramente chi effettua le diverse iniziative individuate. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 5,5
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alla struttura proposta risultano discrete; apprezzabili le estensioni delle superfici e la ripartizione degli ambienti; generiche nel complesso le indicazioni relative agli altri elementi di cui al presente punto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 3,5
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale della struttura, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano discrete; apprezzabili i rapporti di collaborazione con le reti sociali del territorio in termini quantitativi e per eterogeneità degli ambiti di riferimento, anche se non viene evidenziata la formalizzazione dei singoli rapporti giuridici con gli Enti ed Associazioni in argomento. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 2,1
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano complessivamente buone. Apprezzabili le azioni descritte, quali la programmazione periodica dei turni degli operatori e l'utilizzo di strumenti di incentivazione anche formativi del personale della Cooperativa; risultano particolarmente dettagliate e valide nei loro aspetti operativi. Apprezzabile la diversificazione delle aree di intervento. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6

Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Risultano particolarmente carenti le attività individuate; quelle riportate sono esposte solo in termini troppo generici. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 1/10.	PUNTI 0,4
--	--	----------------------------

La Commissione inizia quindi la lettura dell'offerta tecnica della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345, con riferimento al lotto n. 1 e termina la seduta ultimata la lettura ed effettuata un'analisi parziale di tutta l'offerta tecnica.

IL PRESIDENTE

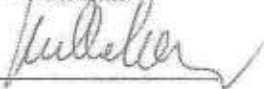
Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 29.01.2015 alle ore 14,00.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18,40.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Presidente



I Commissari






Il Segretario



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E
MONITORAGGIO DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

VERBALE 3° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.

L'anno duemilaquindici, il giorno ventinove del mese di gennaio, alle ore 14,00 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

Si inizia con la valutazione dell'offerta presentata dalla Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345, relativamente al lotto n. 1, già letta ed in parte analizzata nel corso della 1ª seduta.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dai diversi operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta buona. Buono anche il livello dei titoli di studio dei diversi operatori. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 6,4

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. +39.0521286311
rricco@austl.pr.it - www.austl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere Zia - 43125 Parma
T. + 39.0521 393111 - F. +39.0521282303
G.F.P.IVA 01574230343

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che discreta, sia con riferimento al personale operativo, che al coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio. L'esperienza maturata in ambito specifico è valutata positivamente nei suoi elementi quantitativi medi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti dei pazienti inseriti in struttura, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è completo e dettagliato nei particolari; approfondisce in modo completo le singole attività, che risultano ottime. Sono declinati con dovizia di particolari gli obiettivi finali. Il progetto nel suo complesso è perfettamente rispondente alle necessità di gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 5,4
Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Il sistema di monitoraggio è completo e dettagliato nei particolari. Sono declinati con dovizia di particolari gli indicatori e gli standard. Il sistema nel suo complesso è perfettamente rispondente alle necessità di gestione del servizio e permette di valutare in modo ottimale l'andamento dello svolgimento del servizio.	PUNTI 4,5

	Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività è completo e rispondente alle necessità assistenziali, riabilitative ed educative. Molto positiva la descrizione delle modalità di personalizzazione delle progettualità: le stesse rappresentano un valido supporto allo sviluppo dei progetti individualizzati, particolarmente adeguate alla tipologia della struttura. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 9
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 8	Le azioni proposte, seppur di numero limitato, presentano un alto grado di innovazione e di efficacia rispetto alle risposte ai bisogni delle diverse tipologie di utenti. Nel complesso le stesse risultano essere buone, anche in funzione della potenziale estendibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 6,4
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alla struttura proposta risultano più che discrete. Dal complesso delle indicazioni si evince che gli spazi permettono una più che discreta esecuzione delle prestazioni, tenuto conto anche della distribuzione fra le diverse tipologie degli stessi. Completa l'indicazione relativa agli altri elementi di cui al presente punto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 3,75
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale della struttura, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano discrete, in quanto è ben servita sia dal punto di vista commerciale, che dal punto di vista logistico e dei trasporti, elementi importanti in funzione dell'inserimento sociale degli utenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 2,1

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e all'obiettivo di miglioramento, definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono in numero adeguato e descritte in modo compiuto. Sono positive e pienamente rispondenti ai criteri di modulabilità, rispetto ai bisogni dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 3,2
Aa.9) migliorie, senza oneri aggiunti, relative all'immobile ed alle attrezzature/arredi – MAX PUNTI 2	La miglioria indicata, seppur positiva nella proposta, è declinata in termini molto generici e questo non ne permette una valutazione completa della reale efficacia. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5/10.	PUNTI 1

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 2, con riferimento alla Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente più che discreta. Risultano abbastanza qualificanti i titoli di studio posseduti dagli educatori con funzioni di coordinamento. Più che discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori	PUNTI 6

	con riferimento agli indirizzi, molti dei quali attinenti agli ambiti di riferimento per l'esecuzione delle prestazioni. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente discreta, in funzione dei dati quantitativi indicati, anche nel ruolo specifico. Risulta discreta anche la qualificazione relativa al coordinatore, nei suoi aspetti quantitativi, anche se non specifica nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 4,9
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti dei pazienti inseriti in struttura, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10	PUNTI 12
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1); gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è dettagliato nei particolari ed evidenzia una discreta capacità gestionale con particolare riferimento ai piani di lavoro giornalieri. Tuttavia non sono descritte le fasi connesse alla reperibilità notturna, ritenuta importante nella gestione del servizio in questione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 4,2

Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Il sistema di monitoraggio è completo e dettagliato nei particolari. Sono declinati con dovizia di particolari gli indicatori e gli standard. Il sistema nel suo complesso è perfettamente rispondente alle necessità di gestione del servizio e permette di valutare in modo ottimale l'andamento dello svolgimento del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 4,5
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività è abbastanza completo e rispondente alle necessità assistenziali, riabilitative ed educative. Sono descritte in modo dettagliato e completo le modalità di personalizzazione delle progettualità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 8
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni proposte, seppur di numero limitato, presentano un alto grado di innovazione e di efficacia rispetto alle risposte ai bisogni delle diverse tipologie di utenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 7,50
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alla struttura proposta risultano sufficienti: le stesse, seppur positive nei suoi elementi generali, non essendo dettagliate non possono essere apprezzate adeguatamente. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 3,0

Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale della struttura, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano più che discrete, in quanto l'ubicazione presenta un'offerta di servizi ampia e variegata, elementi importanti in funzione dell'inserimento sociale degli utenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 2,25
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono in numero adeguato e descritte in modo compiuto. Sono positive e pienamente rispondenti ai criteri di modulabilità, rispetto ai bisogni dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 3,2

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 3, con riferimento alla Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente buona. Positivo il titolo di studio posseduto dal Coordinatore e quasi buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, con riferimento agli indirizzi, molti dei quali attinenti agli ambiti di riferimento per l'esecuzione delle prestazioni. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno	PUNTI 6,4

	specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente discreta, in funzione dei dati quantitativi indicati, anche nel ruolo specifico. Risulta discreta anche la qualificazione relativa al coordinatore, nei suoi aspetti quantitativi, anche se non specifica nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 4,9
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti dei pazienti inseriti in struttura, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è completo e dettagliato nei particolari; approfondisce in modo completo le singole attività, che risultano ottime. Sono declinati con dovizia di particolari gli obiettivi finali. Il progetto nel suo complesso è perfettamente rispondente alle necessità di gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 5,4

Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Il sistema di monitoraggio è completo e dettagliato nei particolari. Sono declinati con dovizia di particolari gli indicatori e gli standard. Il sistema nel suo complesso è perfettamente rispondente alle necessità di gestione del servizio e permette di valutare in modo ottimale l'andamento dello svolgimento del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 4,5
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività è completo e rispondente alle necessità assistenziali, riabilitative ed educative. Molto positiva la descrizione delle modalità di personalizzazione delle progettualità: le stesse rappresentano un valido supporto allo sviluppo dei progetti individualizzati, particolarmente adeguate alla tipologia della struttura. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 9
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni proposte, seppur di numero limitato, presentano un alto grado di innovazione e di efficacia rispetto alle risposte ai bisogni delle diverse tipologie di utenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 7,50
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alla struttura proposta risultano più che discrete. Dal complesso delle indicazioni si evince che gli spazi permettono una più che discreta esecuzione delle prestazioni, tenuto conto anche della distribuzione fra le diverse tipologie degli stessi. Completa l'indicazione relativa agli altri elementi di cui al presente punto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 3,75

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several sets of initials (e.g., BL, PK, RC).

Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale della struttura, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano buone, in quanto è ben servita sia dal punto di vista commerciale che dal punto di vista logistico e dei trasporti; positiva la collocazione in adiacenza alla Residenza sanitaria "Il Villino", con la presenza di un parco dedicato. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 2,4
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono in numero adeguato e descritte in modo compiuto. Sono positive e pienamente rispondenti ai criteri di modulabilità, rispetto ai bisogni dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 3,2

La Commissione termina la seduta ultimata la valutazione dell'offerta tecnica della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345, relativa al lotto n. 3.

IL PRESIDENTE

Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 04.02.2015 alle ore 08,45.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Presidente



Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. +39.0521296311
rlcco@aust.pr.it - www.aust.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. + 39.0521 393111 - F. +39.0521292393
C.F./P.IVA 01574230343

Autore

I Commissari

[Signature] [Signature] [Signature] [Signature]

Il Segretario

[Signature]



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E
MONITORAGGIO DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

VERBALE 4° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.

L'anno duemilaquindici, il giorno quattro del mese di febbraio, alle ore 09,20 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

Si inizia con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 4, con riferimento alla Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risultano complessivamente più che discrete. Il titolo di studio del coordinatore è abbastanza qualificante, anche se non risultano indicazioni rispetto alla valutazione finale del titolo dichiarato. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico.	PUNTI 6

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39 0521 393444 - F. +39 0521 236311
rpicco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39 0521 393111 - F. +39 0521 232393
C.F./P.IVA 01874250345

	Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che sufficiente, in quanto l'esperienza media per tutti gli operatori professionali si è sviluppata solo in tempi recenti. L'esperienza del Coordinatore non è specifica con riferimento alla figura che dovrà ricoprire (è indicata come ruolo iniziale dell'educatore). Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,50/10.	PUNTI 4,55
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti dei pazienti inseriti in struttura, sulla base nelle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Rispetto alla Comunità alloggio il progetto di gestione del servizio è completo e dettagliato nei particolari, mentre mancano alcuni elementi significativi organizzativi sul gruppo appartamento. Sono declinati con dovizia di particolari gli obiettivi finali e gli indicatori, anche se non risultano completamente estendibili al gruppo appartamento, in assenza di una declinazione dettagliata delle attività con riferimento a tale ambito. Il progetto nel suo complesso, più che discreto, risponde alle necessità di gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 4,5

Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1); strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Il sistema di monitoraggio è completo e dettagliato nei particolari. Sono declinati con dovizia di particolari gli indicatori e gli standard. Il sistema nel suo complesso è perfettamente rispondente alle necessità di gestione del servizio e permette di valutare in modo ottimale l'andamento dello svolgimento del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 4,5
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività è buono e abbastanza completo, anche se non particolarmente differenziato per le due diverse tipologie di servizio previste e questo risulta penalizzante in funzione delle diverse modalità di gestione dell'utenza di riferimento. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 8,0
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni proposte, seppur di numero limitato, presentano un alto grado di innovazione e di efficacia rispetto alle risposte ai bisogni delle diverse tipologie di utenti. Nel complesso le stesse risultano essere buone, anche in funzione della potenziale estendibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 8,00
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alle strutture proposte risultano buone; le tipologie dei locali risultano adeguate alle esigenze dell'utenza, con riferimento alle diverse tipologie di utenza. Esaustive le indicazioni relative agli altri elementi di cui al presente punto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 4,00

Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito agli inserimenti ambientali delle strutture, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano buone, con particolare riferimento alla collocazione in paesi ben forniti di servizi. Apprezzabile in modo particolare l'ubicazione territoriale di Villa S. Andrea in un contesto socio-ambientale particolarmente tranquillo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 2,4
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10	PUNTI 5,6
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono in numero adeguato e descritte in modo compiuto. Sono positive e pienamente rispondenti ai criteri di modulabilità, rispetto ai bisogni dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 3,2

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 6, della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colomo, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente buona. Risulta positivo il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno	PUNTI 7,2

	specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che sufficiente, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti in termini organizzativi, che ai restanti operatori. L'esperienza maturata in ambito specifico è valutata positivamente nei suoi elementi quantitativi medi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,5/10.	PUNTI 4,55
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati evidenziati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base nelle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12,8
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole attività e gli strumenti di ordinamento degli stessi. Sono declinati gli obiettivi finali, che risultano abbastanza positivi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole fasi. Sono declinati gli obiettivi finali: tuttavia non sono individuati gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto. Apprezzabile la previsione di adottare strumenti di rilevazione della soddisfazione	PUNTI 4,2

	dell'utenza, anche se declinati solo in termini generali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono difficoltà interpretative essenziali per quanto riguarda alcuni aspetti operativi. Da evidenziare peraltro che diverse attività sono realizzabili in ambiti territoriali fuori dal territorio di cui al presente lotto e questo non è un elemento positivo in funzione dell'utenza a cui si rivolgono le prestazioni. Quasi sufficiente lo sviluppo delle progettualità personalizzate. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, alcune azioni proposte non presentano grandi elementi di novità; altre sono declinate in modo generico e quindi non è possibile apprezzare in modo significativo eventuali elementi di innovazione presenti. Si evidenzia inoltre che per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6

Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate non sono in numero significativo; tra queste alcune sono riportate in termini generici. Apprezzabile il mantenimento di alcune attività nell'ambito territoriale indicato nel bando per il presente lotto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 2
--	--	--------------------------

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 7 della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto degli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente buona. Risulta positivo il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 7,2
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che sufficiente, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti in termini organizzativi, che ai restanti operatori. L'esperienza maturata in ambito specifico è valutata positivamente nei suoi elementi quantitativi medi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,5/10.	PUNTI 4,55

Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10	PUNTI 12,8
--	--	-------------------------------------

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 13.50 per la pausa pranzo. Il locale viene chiuso a chiave. La chiave viene conservata dal Presidente. Alle ore 15.00 la seduta riprende proseguendo l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 7 della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colomo, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole attività e sono presenti in modo abbastanza dettagliato gli strumenti di attuazione delle stesse. Sono declinati gli obiettivi finali, che risultano abbastanza positivi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole fasi. Sono declinati gli obiettivi finali: tuttavia non sono individuati gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto e questo incide sull'efficacia complessiva del sistema stesso. Apprezzabile la previsione di adottare strumenti di rilevazione della soddisfazione dell'utenza, anche se declinati solo in termini generali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,2

Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze operative in alcuni aspetti essenziali e questo non ne permette di apprezzare in pieno le potenzialità. Quasi sufficiente lo sviluppo delle progettualità personalizzate. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, alcune azioni proposte non presentano grandi elementi di novità; altre sono declinate in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in funzione di alcune tipologie di utenti interessate dall'erogazione delle prestazioni. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate non sono in numero significativo. Tra queste, alcune sono riportate in termini generici e sono realizzabili in un ambito territoriale distante da quello indicato nel bando per il presente lotto e questo incide negativamente in funzione di alcune tipologie di utenti interessate dall'erogazione delle prestazioni. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 8 della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spilato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. +39.0521296311
ricco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. + 39.0521 360111 - F. +39.0521292593
C.F./P.IVA 01974230345

de
Be *VGA* *Re*

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto degli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente buona. Risulta positivo il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 7,2
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che sufficiente, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti in termini organizzativi, che ai restanti operatori. L'esperienza maturata in ambito specifico è valutata positivamente nei suoi elementi quantitativi medi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,5/10.	PUNTI 4,55
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base nelle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12,8

Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole attività e sono presenti in modo abbastanza dettagliato gli strumenti di attuazione delle stesse. Sono declinati gli obiettivi finali, che risultano abbastanza positivi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole fasi. Sono declinati gli obiettivi finali: tuttavia non sono individuati gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto e questo incide sull'efficacia complessiva del sistema stesso. Apprezzabile la previsione di adottare strumenti di rilevazione della soddisfazione dell'utenza, anche se declinati solo in termini generali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,2
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze operative in alcuni aspetti essenziali e questo non ne permette di apprezzare in pieno le potenzialità. Quasi sufficiente lo sviluppo delle progettualità personalizzate. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, alcune azioni proposte non presentano grandi elementi di novità; altre sono declinate in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in funzione di alcune tipologie di utenti interessate dall'erogazione delle prestazioni. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05

[Handwritten signatures and initials]

Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate non sono in numero significativo. Tra queste, alcune sono riportate in termini generici e sono realizzabili in un ambito territoriale distante da quello indicato nel bando per il presente lotto e questo incide negativamente in funzione di alcune tipologie di utenti interessate dall'erogazione delle prestazioni. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 9 della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto degli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente buona. Risulta positivo il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 7,2

Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che sufficiente, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti in termini organizzativi, che ai restanti operatori. L'esperienza maturata in ambito specifico è valutata positivamente nei suoi elementi quantitativi medi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,5/10.	PUNTI 4,55
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12,8
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole attività e sono presenti in modo abbastanza dettagliato gli strumenti di attuazione delle stesse. Sono declinati gli obiettivi finali, che risultano abbastanza positivi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole fasi. Sono declinati gli obiettivi finali: tuttavia non sono individuati gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto e questo incide sull'efficacia complessiva del sistema stesso. Apprezzabile la previsione di adottare strumenti di rilevazione della soddisfazione dell'utenza, anche se declinati solo in termini generali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 4,2

de

BC *ga* *re*

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze operative in alcuni aspetti essenziali e questo non ne permette di apprezzare in pieno le potenzialità. Quasi sufficiente lo sviluppo delle progettualità personalizzate. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, alcune azioni proposte non presentano grandi elementi di novità; altre sono declinate in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in funzione di alcune tipologie di utenti interessate dall'erogazione delle prestazioni. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate non sono in numero significativo. Tra queste, alcune sono riportate in termini generici e sono realizzabili in un ambito territoriale distante da quello indicato nel bando per il presente lotto e questo incide negativamente in funzione di alcune tipologie di utenti interessate dall'erogazione delle	PUNTI 1,5

prestazioni.

Tenuto conto di quanto sopra indicato la
Commissione attribuisce all'unanimità il
punteggio di 3/10.

La Commissione termina la seduta ultimata la valutazione dell'offerta tecnica della Ditta ZENT
CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n.
02152480345, relativa al lotto n. 9.

IL PRESIDENTE

Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 18.02.2015 alle ore 12,00.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a
disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

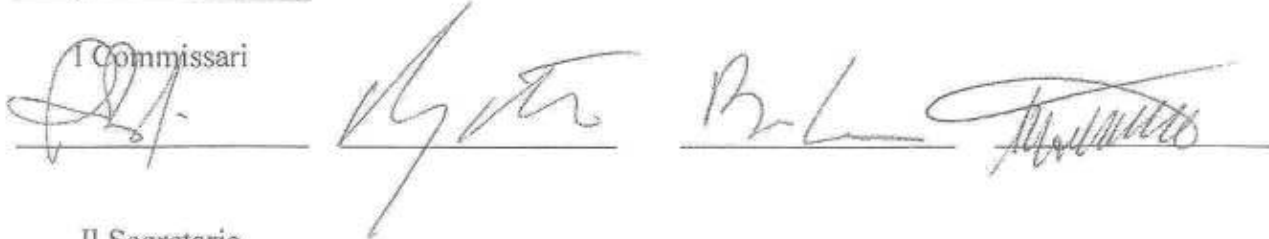
La seduta è tolta alle ore 19,00.

Letto, firmato e sottoscritto.

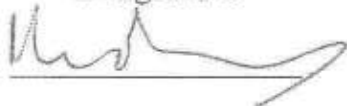
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



VERBALE 5° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN
CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE
DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.

L'anno duemilaquindici, il giorno diciotto del mese di febbraio, alle ore 12,00 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

• Dott.ssa Rossella Cocconi Dirigente Psicologo	Presidente
• Dott. Valerio Giannattasio Dirigente Medico Psichiatria	Componente
• Bruno Larini Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale	Componente
• Marzia Robuschi Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto	Componente
• Dott. Stefano Mori Dirigente Amministrativo	Componente
• Dott. Ermenegildo Deolmi Dirigente Amministrativo	Segretario

La Commissione inizia i lavori con la valutazione dell'offerta presentata dalla Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345 relativamente al lotto n. 10.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dai diversi operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta buona. Buono anche il livello dei titoli di studio dei diversi operatori. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il	PUNTI 6,4

	punteggio di 8/10.	
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente discreta, in funzione dei dati quantitativi indicati, anche nel ruolo specifico. Risulta discreta anche la qualificazione relativa al coordinatore, nei suoi aspetti quantitativi, anche se non specifica nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 4,9
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	La maggior parte delle indicazioni fornite non sono appropriate alla tipologia di utenza di cui al presente lotto, ma riferite ad altra tipologia di utenza. Questo permette di far apprezzare solo una parte molto limitata delle proposte. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3,00/10.	PUNTI 4,5
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	La maggior parte delle indicazioni fornite non sono appropriate alla tipologia di utenza di cui al presente lotto, ma riferite ad altra tipologia di utenza. Le indicazioni potenzialmente riferibili alla tipologia di utenza appropriata sono troppo limitate per poterne apprezzare in modo abbastanza significativo l'utilità complessiva. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3,00/10.	PUNTI 1,8
Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Il sistema di monitoraggio è completo e dettagliato nei particolari. Sono declinati con dovizia di particolari gli indicatori e gli standard. Il sistema nel suo complesso è perfettamente rispondente alle necessità di gestione del servizio e permette di valutare in modo ottimale l'andamento dello svolgimento del servizio. Considerato che tali modalità di monitoraggio sono applicabili a diverse tipologie di utenza, questo fattore è valutato positivamente. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 4,5

Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Parte delle indicazioni fornite non sono appropriate alla tipologia di utenza di cui al presente lotto, ma riferite ad altra tipologia di utenza. Gli elementi appropriati si ritengono comunque sufficienti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 5,5
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	La maggior parte delle indicazioni fornite non sono appropriate alla tipologia di utenza di cui al presente lotto, ma riferite ad altra tipologia di utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3,00/10.	PUNTI 3
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le indicazioni riguardanti le caratteristiche tecniche relative alla struttura pur essendo potenzialmente positive nei loro elementi complessivi, sono indicate in modo generico. Non risultano particolari elementi specifici che consentono di valutare in pieno l'adeguatezza alla tipologia di utenza di cui al presente lotto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 2,75
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Gli elementi connessi all'ubicazione sono nel complesso sufficienti, tenuto conto dei servizi connessi alle agenzie culturali e ricreative del territorio, anche se alcuni riferimenti non sono pertinenti all'utenza di cui al presente lotto, in assenza di elementi specifici. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 1,8
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano più che interessanti, anche se in alcuni casi vengono definiti solo in linea generale gli elementi operativi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6

Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono abbastanza numerose, anche se alcune sono riportate in termini generici, in quanto non è sempre identificato il conduttore delle attività ed il luogo di svolgimento delle stesse. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5/10.	PUNTI 2
--	---	--------------------------

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 14.00 per la pausa pranzo. Il locale viene chiuso a chiave. La chiave viene conservata dal Presidente. Alle ore 15.00 la seduta riprende proseguendo l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 12 della Ditta ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dai diversi operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta buona. Buono anche il livello dei titoli di studio dei diversi operatori. Positiva la presenza del personale a supporto, anche se non è quantificato l'impegno specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 7,2
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che sufficiente, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti in termini organizzativi, che ai restanti operatori. L'esperienza maturata in ambito specifico è valutata positivamente nei suoi elementi quantitativi medi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,5/10.	PUNTI 4,55

Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate le linee generali, anche se non sempre risultano chiari tutti gli attori coinvolti. Sono stati indicate le metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 11,2
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole attività e sono presenti in modo abbastanza dettagliato gli strumenti di attuazione delle stesse. Sono declinati gli obiettivi finali, che risultano abbastanza positivi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo discreto le singole fasi. Sono declinati gli obiettivi finali: tuttavia non sono individuati gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto e questo incide sull'efficacia complessiva del sistema stesso. Apprezzabile la previsione di adottare strumenti di rilevazione della soddisfazione dell'utenza, anche se declinati solo in termini generali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,2
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze essenziali in alcuni aspetti operativi. L'elemento della personalizzazione della progettualità, anche se indicata in altre parti della relazione, risulta limitato, con valutazione complessiva quasi sufficiente. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05

Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive, alcune azioni proposte non presentano grandi elementi di novità; altre sono declinate in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Si evidenzia che alcuni dei progetti individuati sono realizzabili in un ambito territoriale molto distante da quello indicato nel bando per il presente lotto e questo incide negativamente in funzione dell'utenza particolare cui sono rivolte le prestazioni di cui al presente lotto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,5/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alle limitazioni del turn-over del personale risultano adeguate, anche se declinate solo nei principi generali. Molto positivo il dato relativo al turn-over e l'obiettivo di miglioramento definito in modo puntuale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 5,6
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate non sono in numero significativo, tenuto conto della tipologia di interventi di cui al capitolato speciale d'appalto. Tra queste, alcune sono riportate in termini generici e sono realizzabili in un ambito territoriale molto distante da quello indicato nel bando per il presente lotto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 4 della Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
---------	----------	-------

Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	I titoli di studio posseduti dagli operatori messi a disposizione sono complessivamente quasi sufficienti; non si evidenziano elementi specifici in merito alla figura del coordinatore, ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 4,4
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che sufficiente; si evidenzia l'esperienza professionale del coordinatore, ritenuta figura importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,50/10.	PUNTI 4,55
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso proposto risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti dei pazienti inseriti in struttura, sulla base nelle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è ottimo; approfondisce in modo completo le singole attività, con evidenza per ogni figura professionale del monte ore settimanale e giornaliero. Ottimo il sistema di gestione delle sostituzioni ordinarie e urgenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 5,4

Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	La descrizione degli strumenti di monitoraggio è buona e completa, anche se gli indicatori e gli standard non sono dettagliati. Il sistema proposto garantisce comunque una positiva valutazione complessiva del lavoro. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 3,75
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività è molto valido e dettagliato, anche se non particolarmente differenziato fra le diverse tipologie di servizio richieste. Questa genericità impedisce di apprezzare in modo completo i percorsi specifici per le diverse tipologie di utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 8,0
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	E' ben descritta la metodologia organizzativa; la stessa, pur essendo valida, rispecchia solo gli elementi generali delle buone prassi, ma non presenta caratteristiche particolarmente innovative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 5,5
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alle strutture proposte risultano buone. La distribuzione e la localizzazione dei locali permette una buona gestione delle attività. Risultano complete e positive le indicazioni relative agli altri elementi di cui al presente punto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 4
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito agli inserimenti ambientali delle strutture, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano buone, con particolare riferimento alla collocazione in paesi ben forniti di servizi. Apprezzabile in modo particolare l'ubicazione territoriale delle strutture in un contesto socio-ambientale particolarmente tranquillo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 2,4

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8.00/10.	
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti, anche se non vengono declinati gli elementi oggettivi per la misurazione dell'efficacia. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono in numero adeguato e descritte in modo compiuto: le stesse risultano efficaci in funzione dell'utenza alla quale si rivolgono. Sono rispondenti ai criteri di modulabilità rispetto ai bisogni dell'utenza e questo è un fattore positivo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 3,2

La Commissione termina la seduta ultimata la valutazione dell'offerta tecnica della Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345, relativa al lotto n. 4.

IL PRESIDENTE

Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 26.02.2015 alle ore 08,45.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

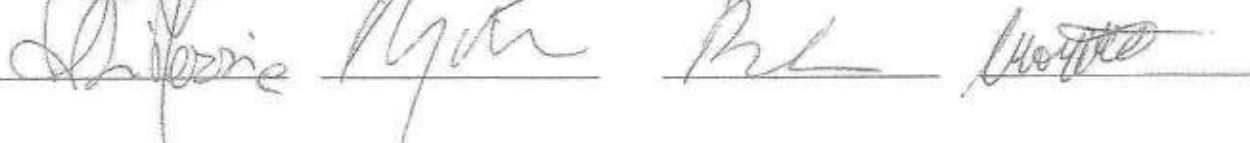
La seduta è tolta alle ore 18.05.

Letto, firmato e sottoscritto.

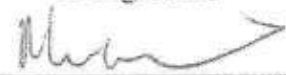
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E MONITORAGGIO
DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

**VERBALE 6° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN
CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE
DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.**

L'anno duemilaquindici, il giorno ventisei del mese di febbraio, alle ore 09,30 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

• Dott.ssa Rossella Cocconi Dirigente Psicologo	Presidente
• Dott. Valerio Giannattasio Dirigente Medico Psichiatria	Componente
• Bruno Larini Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale	Componente
• Marzia Robuschi Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto	Componente
• Dott. Stefano Mori Dirigente Amministrativo	Componente
• Dott. Ermenegildo Deolmi Dirigente Amministrativo	Segretario

Si inizia con la valutazione dell'offerta presentata dalla Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345, relativamente al lotto n. 6.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto degli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, è complessivamente buona. Risulta particolarmente qualificante il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei	PUNTI 7,2

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. +39.0521286311
ricco@aust.pr.it - www.aust.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/6 - 43125 Parma
T. + 39.0521 393111 - F. +39.0521282393
G.F./P. IVA 01574230343

	diversi operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente sufficiente, in termini quantitativi medi di percorso di servizio, sia con riferimento al personale operativo, che al coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 4,20
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Ben descritte e positive le modalità di coprogettazioni del progetto di "Portierato". Ottima è la elaborazione delle fasi di condivisione dei progetti con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 14,4
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è più che ottimo; approfondisce in modo completo le singole attività, che risultano essere efficaci in ragione degli obiettivi evidenziati nel Capitolato Speciale d'Appalto. Sviluppato positivamente il progetto di gruppo, di cosiddetto "Portierato". Ottimo il sistema di gestione delle sostituzioni ordinarie e urgenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 7,6

Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	La descrizione degli strumenti di monitoraggio è buona e completa, anche se gli indicatori e gli standard non sono dettagliati. Il sistema proposto garantisce comunque una positiva valutazione complessiva del lavoro. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 4,50
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Discreto il programma delle attività abilitative, rieducative, educative e assistenziali, ben descritte nei dettagli. Sono declinati in modo puntuale gli obiettivi. Non sono descritti in modo chiaro i contesti in cui vengono svolte le singole attività e questo penalizza la valutazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 7,7
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	E' ben descritta la metodologia organizzativa; la stessa, pur essendo valida, rispecchia solo gli elementi generali delle buone prassi, ma non presenta caratteristiche particolarmente innovative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti, anche se non vengono declinati gli elementi oggettivi per la misurazione dell'efficacia. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate non sono in numero significativo: la maggior parte delle attività è declinata in termini molto generici e questo non permette di apprezzarne in pieno la significatività ed i contesti di realizzazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 7 della Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto degli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, è complessivamente buona. Risulta particolarmente qualificante il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 7,2
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente sufficiente, in termini quantitativi medi di percorso di servizio, sia con riferimento al personale operativo, che al coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 4,2
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Particolarmente apprezzabili le modalità di interazione tra i diversi soggetti coinvolti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 14,4

Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è ottimo; approfondisce in modo completo le singole attività, che risultano essere efficaci in ragione degli obiettivi evidenziati nel Capitolato Speciale d'Appalto. Ottimo il sistema di gestione delle sostituzioni ordinarie e urgenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 7,2
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	La descrizione degli strumenti di monitoraggio è buona e completa, anche se gli indicatori e gli standard non sono dettagliati. Il sistema proposto garantisce comunque una positiva valutazione complessiva del lavoro. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 4,50
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Discreto il programma delle attività abilitative, rieducative, educative e assistenziali, ben descritte nei dettagli. Sono declinati in modo puntuale gli obiettivi. Non sono descritti in modo chiaro i contesti in cui vengono svolte. Questo elemento incide negativamente in considerazione dell'utenza a cui le prestazioni sono rivolte. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 7,7
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	E' ben descritta la metodologia organizzativa; la stessa, pur essendo valida, rispecchia solo gli elementi generali delle buone prassi, ma non presenta caratteristiche particolarmente innovative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti, anche se non vengono declinati gli elementi oggettivi per la misurazione dell'efficacia. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9

Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate non sono in numero significativo: la maggior parte delle attività è declinata in termini molto generici e questo non permette di apprezzarne in pieno la significatività ed i contesti di realizzazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5
--	---	----------------------

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 8 della Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	I titoli di studio posseduti dagli operatori messi a disposizione sono quasi sufficienti; non si evidenziano elementi particolari. Il rapporto tra le figure richieste è sbilanciato, tenuto conto delle indicazioni generali di cui al Capitolato Speciale d'Appalto. Non si rilevano elementi specifici in merito alla figura del coordinatore, ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 4,95
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che discreta in funzione del dato quantitativo medio, con riferimento alle diverse figure previste; si evidenzia in modo particolare l'esperienza professionale del coordinatore, ritenuta figura importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base nelle necessità assistenziali.	PUNTI 14,4

	Particolarmente apprezzabili le modalità di interazione tra i diversi soggetti coinvolti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è ottimo: approfondisce in modo completo le singole attività, con evidenza per ogni figura professionale del monte ore settimanale e giornaliero. Ottimo il sistema di gestione delle sostituzioni ordinarie e urgenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 7,2
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	La descrizione degli strumenti di monitoraggio è buona e completa, anche se gli indicatori e gli standard non sono dettagliati. Il sistema proposto garantisce comunque una positiva valutazione complessiva del lavoro. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 4,50
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Buono il programma relativo alle attività abilitative, rieducative, educative e assistenziali, ben descritte nei dettagli. Sono declinati in modo puntuale gli obiettivi, che risultano appropriati in relazione a quanto riportato nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 8,8
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	E' ben descritta la metodologia organizzativa; la stessa, pur essendo valida, rispecchia solo gli elementi generali delle buone prassi, ma non presenta caratteristiche particolarmente innovative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05

Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti, anche se non vengono declinati gli elementi oggettivi per la misurazione dell'efficacia. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	La maggior parte delle attività è declinata in termini generici e questo non consente di apprezzarne in modo esaustivo gli elementi positivi. Non sempre sono definiti i contesti di realizzazione: questo costituisce un aspetto negativo in quanto non consente di valutare la loro realizzabilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 9 della Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto degli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, è complessivamente buona. Risulta particolarmente qualificante il titolo di studio posseduto dal Coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio, tenuto conto delle indicazioni riportate nel Capitolato Speciale d'Appalto. Buono il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 7,2

Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente discreta, in termini quantitativi medi, sia con riferimento al personale operativo, ma soprattutto a quella specifica del coordinatore, figura ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Ben descritte e positive le modalità di coprogettazioni del progetto di "Portierato". Ottima è la elaborazione delle fasi di condivisione dei progetti con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 14,4
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è ottimo: approfondisce in modo completo le singole attività, con evidenza per ogni figura professionale del monte ore settimanale e giornaliero. Ottimo il sistema di gestione delle sostituzioni ordinarie e urgenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 7,2
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il progetto relativo alle fasi di monitoraggio del servizio è più che ottimo; approfondisce in modo completo le varie fasi in cui lo stesso si sviluppa. Risultano completi tutti gli elementi generali e gli indicatori specifici delle diverse attività. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il	PUNTI 5,4

	punteggio di 9,00/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Buono il programma relativo alle attività abilitative, rieducative, educative e assistenziali, ben descritte nei dettagli. Sono declinati in modo puntuale gli obiettivi, che risultano appropriati in relazione a quanto riportato nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 8,8
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	E' ben descritta la metodologia organizzativa; la stessa, pur essendo valida, rispecchia solo gli elementi generali delle buone prassi, ma non presenta caratteristiche particolarmente innovative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti, anche se non vengono declinati gli elementi oggettivi per la misurazione dell'efficacia. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	La maggior parte delle attività è declinata in termini generici e questo non consente di apprezzarne in modo esaustivo gli elementi positivi. Non sempre sono definiti i contesti di realizzazione: questo costituisce un aspetto negativo in quanto non consente di valutare la loro realizzabilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 14.00 per la pausa pranzo. Il locale viene chiuso a chiave. La chiave viene conservata dal Presidente. Alle ore 15.00 la seduta riprende proseguendo l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 12 della Ditta AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	I titoli di studio posseduti dagli operatori messi a disposizione sono quasi sufficienti. Il rapporto tra le figure richieste è sbilanciato, tenuto conto delle indicazioni generali di cui al Capitolato Speciale d'Appalto. Non si rilevano elementi particolari in merito alla figura del coordinatore, ritenuta importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 4,95
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che discreta; si evidenzia in modo particolare l'esperienza professionale del coordinatore, ritenuta figura importante nell'ambito della gestione del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate le linee generali, anche se non sempre risultano chiari tutti gli attori coinvolti e questo penalizza la valutazione in considerazione dell'importanza di tale elemento specifico con riferimento al presente criterio di valutazione. Sono stati indicate le metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 11,2

Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è ottimo; approfondisce in modo completo le singole attività, che risultano essere efficaci con evidenza per ogni figura professionale del monte ore settimanale e giornaliero. Ottimo il sistema di gestione delle sostituzioni ordinarie e urgenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 7,2
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	La descrizione degli strumenti di monitoraggio è buona e completa, anche se gli indicatori e gli standard non sono dettagliati. Il sistema proposto garantisce comunque una positiva valutazione complessiva del lavoro. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 4,50
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Buono il programma relativo alle attività abilitative, rieducative, educative e assistenziali, ben descritte nei dettagli. Sono declinati in modo puntuale gli obiettivi, che risultano appropriati in relazione a quanto riportato nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 8,8
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	E' ben descritta la metodologia organizzativa; la stessa, pur essendo valida, rispecchia solo gli elementi generali delle buone prassi, ma non presenta caratteristiche particolarmente innovative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti, anche se non vengono declinati gli elementi oggettivi per la misurazione dell'efficacia. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 4,9

Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate, pur essendo positive in linea generale, non sono in numero significativo La maggior parte delle attività è descritta in termini molto generici e questo non permette di apprezzarne in modo esaustivo la validità. Non sempre sono definiti i contesti di realizzazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 3/10.	PUNTI 1,5
--	---	----------------------

La Commissione procede con l'analisi delle Relazioni Tecniche e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 8 della Ditta ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente ottima, anche se non risulta chiaramente specificato l'organico dedicato al presente lotto. Risultano particolarmente qualificanti i titoli di studio posseduti dai Coordinatori, figure ritenute importanti nell'ambito della gestione del servizio. Più che ottimo il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, sia con riferimento ai voti conseguiti (alcuni molto elevati), che agli indirizzi, molti dei quali attinenti e diversificati rispetto agli ambiti di riferimento per l'esecuzione delle prestazioni, con particolare riferimento all'ambito linguistico/culturale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 8,10

Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente sufficiente, in termini quantitativi medi, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 4,20
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12,8
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è molto dettagliato ed approfondisce in modo completo le singole attività. Le stesse risultano molto positive con riferimento agli obiettivi specifici, tenuto conto delle indicazioni riportate analiticamente nel Capitolato Speciale d'Appalto e del target di utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 7,2
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il progetto di monitoraggio del servizio è molto dettagliato ed approfondisce in modo completo gli strumenti che verranno utilizzati. In particolare è completa la descrizione delle schede di rilevazione dei dati utili a misurare gli obiettivi delle diverse fasi operative anche quotidiane, per un'analisi approfondita di tutto il percorso progettuale, anche se non sono evidenziati in modo chiaro gli indicatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il	PUNTI 4,8

	punteggio di 8/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma riporta i diversi ambiti di attività con l'indicazione dei singoli interventi e degli obiettivi finali; precisa inoltre le motivazioni a supporto. Pur nella sua sinteticità nel punto di riferimento, contiene nel complesso della relazione gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, assistenziali, compresa la definizione degli ambiti territoriali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 7,7
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Le numerose azioni innovative riportate sono valide e originali. Si evidenzia in modo particolare quelle relative alla gestione delle emergenze e della condivisione delle informazioni urgenti in un lavoro di rete, nel pieno rispetto della normativa sulla privacy e con l'utilizzo degli strumenti tecnologici più recenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 9,9
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano varie e interessanti, anche se declinate solo nei principi generali. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Elemento positivo la comunicazione preventiva all'Azienda relativa alle sostituzioni del personale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,50/10.	PUNTI 4,55

Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Il programma delle attività socializzanti e ricreative è completo e ben articolato. Per ognuna di esse sono fornite indicazioni in merito allo svolgimento e alle figure professionali del personale coinvolto. Si evidenzia altresì un'offerta variegata di attività. Apprezzabili i rapporti di collaborazione con le reti sociali del territorio, in termini quantitativi e per eterogeneità degli ambiti di riferimento: è dichiarata anche la formalizzazione dei rapporti giuridici con gli Enti ed Associazioni in argomento Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 4,5
--	---	----------------------------

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 12 della Ditta ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente più che ottima, anche se non risulta chiaramente specificato l'organico dedicato al presente lotto. Risulta particolarmente qualificante il titolo di studio posseduto dal Coordinatore. Ottimo il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, sia con riferimento ai voti conseguiti (alcuni molto elevati), che agli indirizzi, molti dei quali attinenti e diversificati rispetto agli ambiti di riferimento per l'esecuzione delle prestazioni, con particolare riferimento all'ambito linguistico/culturale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 8,10

Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente sufficiente, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. Non risulta specificato l'organico dedicato al presente lotto e questo penalizza la valutazione. Si evidenzia in modo particolare la qualificazione professionale posseduta dal Coordinatore gestionale dei progetti individualizzati, vista l'importante esperienza lavorativa maturata nel settore. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 4,20
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Positiva la tempistica descritta Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 12,8
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	Il progetto di gestione del servizio è molto dettagliato ed approfondisce in modo completo le singole attività. Le stesse risultano molto positive con riferimento agli obiettivi specifici, tenuto conto delle indicazioni riportate analiticamente nel Capitolato Speciale d'Appalto e del target di utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 7,2
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il progetto di monitoraggio del servizio è molto dettagliato ed approfondisce in modo completo gli strumenti che verranno utilizzati. In particolare è completa la descrizione delle schede di rilevazione dei dati utili a misurare gli obiettivi delle diverse fasi operative anche quotidiane, per un'analisi approfondita di tutto il percorso progettuale, anche se non sono evidenziati in modo chiaro gli	PUNTI 4,80

	indicatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma riporta i diversi ambiti di attività con l'indicazione dei singoli interventi e degli obiettivi finali; precisa inoltre le motivazioni a supporto. Pur nella sua sinteticità in alcune parti del punto di riferimento, contiene nel complesso della relazione gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, assistenziali, compresa la definizione degli ambiti territoriali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 7,7
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Le numerose azioni innovative riportate sono valide e originali. Si evidenzia in modo particolare quelle relative alla gestione delle emergenze e della condivisione delle informazioni urgenti in un lavoro di rete, nel pieno rispetto della normativa sulla privacy e con l'utilizzo degli strumenti tecnologici più recenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 9,9
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano varie e interessanti, anche se declinate solo nei principi generali. Si evidenziano infatti parziali limitazioni nella descrizione delle procedure attuative. Elemento positivo la comunicazione preventiva all'Azienda relativa alle sostituzioni del personale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,50/10.	PUNTI 4,55
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Il programma delle attività socializzanti e ricreative è completo e ben articolato. Per ognuna di esse sono fornite indicazioni in merito allo svolgimento ed alle figure professionali del personale coinvolto. Si evidenzia altresì un'offerta variegata di attività. Apprezzabili i rapporti di collaborazione con le reti sociali del territorio, in termini quantitativi e per eterogeneità degli ambiti di	PUNTI 4,5

riferimento: è dichiarata anche la formalizzazione dei rapporti giuridici con gli Enti ed Associazioni in argomento
Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.

La Commissione termina la seduta ultimata la valutazione dell'offerta tecnica della Ditta A Melegari (PR) - P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMIC ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) - P. IVA n. 91002510344 relativa al lott n. 12.

IL PRESIDENTE

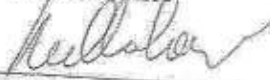
Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 03.03.2015 alle ore 14,00.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

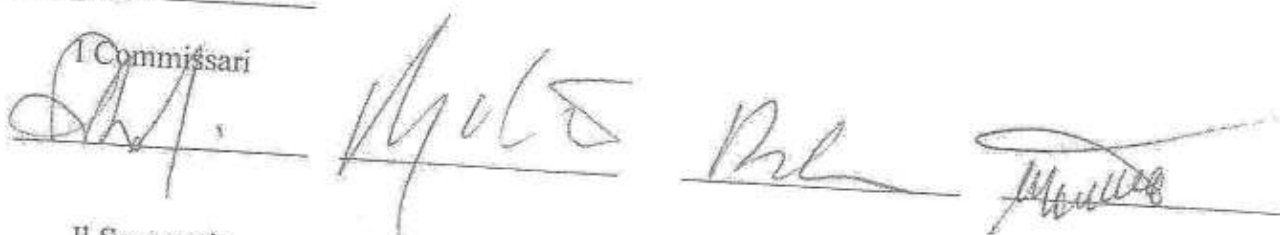
La seduta è tolta alle ore 19,15.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Presidente

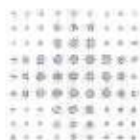


I Commissari



Il Segretario





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E MONITORAGGIO
DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

VERBALE 7° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.

L'anno duemilaquindici, il giorno tre del mese di marzo, alle ore 15,00 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

Si inizia con la valutazione dell'offerta presentata dalla Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340, relativamente al lotto n. 2.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta complessivamente più che discreta. Risultano particolarmente qualificanti i titoli di studio posseduti dagli educatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 6

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521 393444 - F. +39.0521286311
rricco@austl.pr.it - www.austl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. + 39.0521 392111 - F. +39.0521282693
C.F./P.IVA 01874239343

Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico; curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente discreta, con riferimento in particolare al personale operativo, per il quale sono indicati percorsi qualificanti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 4,9
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è più che ottimo e declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Importante è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 12,75
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è ben dettagliato nei particolari; più che ottima la gestione della quotidianità, ben descritta, che viene utilizzata come risorsa nello sviluppo dei percorsi progettuali; non sono descritte le fasi connesse alla reperibilità notturna, ritenuta importante nella gestione del servizio in questione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 5,1
Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Il sistema di monitoraggio del servizio è abbastanza dettagliato nei suoi elementi essenziali; più che sufficiente la descrizione degli strumenti utili al monitoraggio dell'andamento dei progetti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,50/10.	PUNTI 3,25

Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività è molto positivo e completo e rispondente alle necessità assistenziali, riabilitative ed educative. Sono descritte in modo dettagliato e completo le modalità di personalizzazione delle progettualità: le stesse risultano ottime in relazione agli obiettivi previsti dal Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 9
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni proposte sono complessivamente positive e varie: le stesse presentano significativi elementi di novità con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti. Le stesse sono realizzabili nell'ambito territoriale di cui al presente lotto e questo è positivo in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8/10.	PUNTI 8
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alla struttura proposta risultano molto positive e descritte minuziosamente. Le stesse evidenziano una più che ottima configurazione per lo sviluppo corretto e completo delle attività in argomento. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 4,75
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale delle strutture, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano più che ottime, sia per l'ubicazione delle stesse, stante l'ampia disponibilità di spazi esterni, che per l'ottimo collegamento con i servizi del territorio. Positive le interrelazioni con le iniziative presenti in tale ambito territoriale. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 2,85

PC
PC *PC* *PC* *PC*

Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti: gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Il programma delle attività socializzanti e ricreative è particolarmente ricco, interessante e ben articolato; infatti per ognuna di esse sono fornite indicazioni in merito alle modalità di svolgimento. Apprezzabili i rapporti di collaborazione con le reti sociali del territorio in termini quantitativi e per eterogeneità degli ambiti di riferimento. Nel complesso l'offerta è più che ottima sia in termini quantitativi che qualitativi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 3,8

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 6 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente discreta, tenuto conto dei dati medi. I coordinatori chiamati a gestire i progetti delle diverse cooperative individuate presentano titoli adeguati alla qualifica rivestita. Discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, anche se non tutti attinenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 6,30

Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori, anche se non risulta specificato l'organico dedicato al presente lotto e questo penalizza la valutazione. E' più che discreta la qualificazione professionale posseduta dai Coordinatori gestionali dei progetti individualizzati, anche se non è precisata l'anzianità nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 13,6
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	I progetti riabilitativi sono dettagliati; approfondiscono in modo ottimale le singole attività, che risultano molto positive. Il progetto "Portierato" è ben declinato: per lo stesso sono indicate in modo completo le modalità di gestione e gli obiettivi finali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 7,2
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio del servizio è abbastanza dettagliato; approfondisce in modo più che discreto le singole fasi dello stesso. Sono declinati gli obiettivi finali e sono individuati gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto. Apprezzabile la previsione di adottare strumenti di rilevazione della soddisfazione dell'utenza, anche se declinati solo in termini	PUNTI 4,2

	generali. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,5/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali; sono indicati anche buona parte degli aspetti operativi. Le attività sono realizzabili nell'ambito territoriale indicato nel bando per il presente lotto e questo è positivo in termini di fruibilità. Gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, assistenziali anche se non riportate nel punto di riferimento, si evincono nel complesso della relazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 9,35
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, alcune azioni proposte non presentano grandi elementi di novità; alcune sono apprezzabili con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti, mentre altre sono declinate in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. I progetti individuati sono realizzabili nell'ambito territoriale di cui al presente lotto e questo è positivo in termini di fruibilità del servizio. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 7,7
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti; gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3

Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Il programma delle attività socializzanti e ricreative è particolarmente ricco, interessante e ben articolato; infatti per ognuna di esse sono fornite indicazioni in merito alle modalità di svolgimento. Apprezzabili i rapporti di collaborazione con le reti sociali del territorio in termini quantitativi e per eterogeneità degli ambiti di riferimento. Nel complesso l'offerta è più che ottima sia in termini quantitativi che qualitativi. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 4,75
---	--	-------------------------------------

La Commissione termina la seduta ultimata la valutazione dell'offerta tecnica della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340, relativa al lotto n. 6.

IL PRESIDENTE

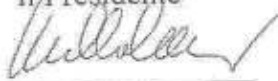
Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 11.03.2015 alle ore 08,45.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

La seduta è tolta alle ore 17,55.

Letto, firmato e sottoscritto.

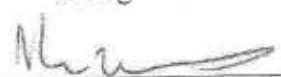
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E MONITORAGGIO
DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

VERBALE 8° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.

L'anno duemilaquindici, il giorno undici del mese di marzo, alle ore 09,30 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

Si inizia con la valutazione dell'offerta presentata dalla Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340, relativamente al lotto n. 7.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente discreta, tenuto conto dei dati medi. I coordinatori chiamati a gestire i progetti delle diverse cooperative individuate presentano titoli adeguati alla qualifica rivestita. Discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, anche se non tutti attinenti.	PUNTI 6,30

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.383444 - F. +39.0521.286311
rricco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strade del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.383111 - F. +39.0521.292393
C.F.P. IVA 01074230343

	Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. E' più che discreta la qualificazione professionale posseduta dai Coordinatori gestionali dei progetti individualizzati, anche se non è precisata l'anzianità nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 13,6
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	I progetti riabilitativi sono abbastanza dettagliati; approfondiscono in modo discreto le singole attività. Sono declinati in modo abbastanza completo gli obiettivi finali e questo permette di apprezzare la potenziale efficacia degli interventi previsti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio è abbastanza dettagliato; sono approfondite in modo discreto le varie fasi dello stesso. La declinazione di una parte degli obiettivi finali, unitamente alla specificazione degli indicatori, risulta abbastanza positiva. Sono presenti gli strumenti di raccolta dati	PUNTI 4,5

	finalizzati al monitoraggio del progetto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,5/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze in alcuni aspetti operativi. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo è un elemento di negatività in funzione della fruibilità. Gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, anche se non riportate nel punto di riferimento, si evincono nel complesso della relazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, per alcune proposte non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente sulla fruibilità da parte dell'utenza. Alcuni progetti, pur con le limitazioni prima indicate, presentano significativi elementi di novità con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti, mentre altri sono declinati in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti: gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3

Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 2
--	--	--------------------

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 8 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente discreta, tenuto conto dei dati medi. I coordinatori chiamati a gestire i progetti delle diverse cooperative individuate presentano titoli adeguati alla qualifica rivestita. Discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, anche se non tutti attinenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 6,30
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. E' più che discreta la qualificazione professionale posseduta dai Coordinatori gestionali dei progetti individualizzati, anche se non è precisata l'anzianità nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25

Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 13,6
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	I progetti riabilitativi sono abbastanza dettagliati; approfondiscono in modo discreto le singole attività. Sono declinati in modo abbastanza completo gli obiettivi finali e questo permette di apprezzare la potenziale efficacia degli interventi previsti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio è abbastanza dettagliato; sono approfondite in modo discreto le varie fasi dello stesso. La declinazione di una parte degli obiettivi finali, unitamente alla specificazione degli indicatori, risulta abbastanza positiva. Sono presenti gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,5/10.	PUNTI 4,5
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze in alcuni aspetti operativi. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo è un elemento di negatività in funzione della fruibilità. Gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, anche se non riportate nel punto di riferimento, si evincono nel complesso della relazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 6,05

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, per alcune proposte non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente sulla fruibilità da parte dell'utenza. Alcuni progetti, pur con le limitazioni prima indicate, presentano significativi elementi di novità con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti, mentre altri sono declinati in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti: gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 2

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 13,50 per la pausa pranzo. Il locale viene chiuso a chiave. La chiave viene conservata dal Presidente. Alle ore 14,40 la seduta riprende proseguendo l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 9 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) - P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto - MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente discreta, tenuto conto dei dati medi. I coordinatori chiamati a gestire i progetti delle diverse cooperative individuate presentano titoli adeguati alla qualifica rivestita. Discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, anche se non tutti attinenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 6,30
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale - MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. E' più che discreta la qualificazione professionale posseduta dai Coordinatori gestionali dei progetti individualizzati, anche se non è precisata l'anzianità nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato - MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale - Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 13,6

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	I progetti riabilitativi sono abbastanza dettagliati; approfondiscono in modo discreto le singole attività. Sono declinati in modo abbastanza completo gli obiettivi finali e questo permette di apprezzare la potenziale efficacia degli interventi previsti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio è abbastanza dettagliato; sono approfondite in modo discreto le varie fasi dello stesso. La declinazione di una parte degli obiettivi finali, unitamente alla specificazione degli indicatori, risulta abbastanza positiva. Sono presenti gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,5/10.	PUNTI 4,5
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze in alcuni aspetti operativi. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo è un elemento di negatività in funzione della fruibilità. Gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, anche se non riportate nel punto di riferimento, si evincono nel complesso della relazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, per alcune proposte non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente sulla fruibilità da parte dell'utenza. Alcuni progetti, pur con le limitazioni prima indicate, presentano significativi elementi di novità con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti, mentre altri sono	PUNTI 6,05

	declinati in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti: gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 2

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 10 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
---------	----------	-------

Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, è più che buona. Risultano particolarmente qualificanti i titoli di studio posseduti sia dai coordinatori che dagli operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 6,80
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale discreta, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. Si evidenzia in particolare l'anzianità acquisita dagli operatori nel ruolo specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 4,90
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 12,75
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è ben dettagliato e particolareggiato; si rimarca in particolare la più che ottima descrizione degli strumenti per garantire la continuità. Le attività previste si ritengono particolarmente efficaci in considerazione degli obiettivi riportati nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 5,70

Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Gli strumenti del monitoraggio, rilevabili nel complesso della relazione, sono declinati in modo sufficiente, in quanto sono riportati gli strumenti senza specificare in modo organico le fasi di attuazioni e gli indicatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 3,00
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività, di buona qualità nei suoi elementi costitutivi e programmatici, è numeroso e diversificato; di particolare interesse le attività di integrazione con il territorio che garantiscono un sicuro beneficio in relazione alla fruibilità da parte dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 8
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni presentate sono positive e varie, anche se non tutte presentano grandi elementi di novità. Di particolare interesse il progetto "Le Case ritrovate", gestito insieme ai famigliari degli utenti. I progetti individuati sono realizzabili nell'ambito territoriale di cui al presente lotto e questo è un elemento positivo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 7,5
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alle strutture proposte risultano più che ottime in tutti gli elementi strutturali e con riferimento alla distribuzione dei locali: le stesse sono descritte minuziosamente. Le strutture permettono in media una positiva gestione delle attività, tenuto conto di quanto indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 4,75
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale delle strutture, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano più che ottime, in riferimento ai servizi indicati, ano appropriati per la tipologia di utenza ospitata. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 2,85

Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano interessanti, anche se in alcuni casi vengono definiti solo in linea generale gli elementi operativi. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 1,6

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 11 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta ottima. Risultano particolarmente qualificanti i titoli di studio posseduti dai coordinatori e dagli operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 7,2

Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che buona, con riferimento in particolare al personale operativo, tenuto conto dei dati quantitativi indicati. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 5,95
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 12,75
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è ben dettagliato e particolareggiato; si rimarca in particolare la più che ottima descrizione degli strumenti per garantirne la continuità. Le attività previste si ritengono efficaci in considerazione degli obiettivi riportati nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 5,70
Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Gli strumenti del monitoraggio, rilevabili nel complesso della relazione, sono declinati in modo sufficiente, in quanto sono riportati gli strumenti senza specificare in modo organico le fasi di attuazioni e gli indicatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 3,00

Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività, di buona qualità nei suoi elementi costitutivi e programmatici, è numeroso e diversificato; di particolare interesse le attività di integrazione con il territorio che garantiscono un sicuro beneficio in relazione alla fruibilità da parte dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 8
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni presentate sono positive e varie, anche se non tutte presentano grandi elementi di novità. Di particolare interesse il progetto "Le Case ritrovate", gestito insieme ai famigliari degli utenti. I progetti individuati sono realizzabili nell'ambito territoriale di cui al presente lotto e questo è un elemento positivo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 7,5
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alle strutture proposte risultano più che ottime in tutti gli elementi strutturali e con riferimento alla distribuzione dei locali; le stesse sono descritte minuziosamente. Le strutture permettono in media una positiva gestione delle attività, tenuto conto di quanto indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 4,75
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale delle strutture, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano più che ottime, in riferimento ai servizi indicati, appropriati per la tipologia di utenza ospitata. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 2,85
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano interessanti, anche se in alcuni casi vengono definiti solo in linea generale gli elementi operativi. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al	PUNTI 5,25

	presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 1,6

La Commissione termina la seduta ultimata la valutazione dell'offerta tecnica della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340, relativa al lotto n. 11.

IL PRESIDENTE

Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 16.03.2015 alle ore 14,00.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

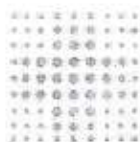
La seduta è tolta alle ore 20,20.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Presidente

I Commissari

Il Segretario



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E MONITORAGGIO
DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

VERBALE 8° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.

L'anno duemilaquindici, il giorno undici del mese di marzo, alle ore 09,30 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

Si inizia con la valutazione dell'offerta presentata dalla Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340, relativamente al lotto n. 7.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente discreta, tenuto conto dei dati medi. I coordinatori chiamati a gestire i progetti delle diverse cooperative individuate presentano titoli adeguati alla qualifica rivestita. Discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, anche se non tutti attinenti.	PUNTI 6,30

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.393444 - F. +39.0521.286311
mcco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quiriere 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.393111 - F. +39.0521.282393
C.F./P. IVA 01874230343

	Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. E' più che discreta la qualificazione professionale posseduta dai Coordinatori gestionali dei progetti individualizzati, anche se non è precisata l'anzianità nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 13,6
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	I progetti riabilitativi sono abbastanza dettagliati; approfondiscono in modo discreto le singole attività. Sono declinati in modo abbastanza completo gli obiettivi finali e questo permette di apprezzare la potenziale efficacia degli interventi previsti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio è abbastanza dettagliato; sono approfondite in modo discreto le varie fasi dello stesso. La declinazione di una parte degli obiettivi finali, unitamente alla specificazione degli indicatori, risulta abbastanza positiva. Sono presenti gli strumenti di raccolta dati	PUNTI 4,5

	finalizzati al monitoraggio del progetto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,5/10.	
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze in alcuni aspetti operativi. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo è un elemento di negatività in funzione della fruibilità. Gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, anche se non riportate nel punto di riferimento, si evincono nel complesso della relazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, per alcune proposte non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente sulla fruibilità da parte dell'utenza. Alcuni progetti, pur con le limitazioni prima indicate, presentano significativi elementi di novità con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti, mentre altri sono declinati in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti: gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3

Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 2
--	--	--------------------

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 8 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente discreta, tenuto conto dei dati medi. I coordinatori chiamati a gestire i progetti delle diverse cooperative individuate presentano titoli adeguati alla qualifica rivestita. Discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, anche se non tutti attinenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 6,30
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. E' più che discreta la qualificazione professionale posseduta dai Coordinatori gestionali dei progetti individualizzati, anche se non è precisata l'anzianità nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25

Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 13,6
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	I progetti riabilitativi sono abbastanza dettagliati; approfondiscono in modo discreto le singole attività. Sono declinati in modo abbastanza completo gli obiettivi finali e questo permette di apprezzare la potenziale efficacia degli interventi previsti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio è abbastanza dettagliato; sono approfondite in modo discreto le varie fasi dello stesso. La declinazione di una parte degli obiettivi finali, unitamente alla specificazione degli indicatori, risulta abbastanza positiva. Sono presenti gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,5/10.	PUNTI 4,5
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze in alcuni aspetti operativi. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo è un elemento di negatività in funzione della fruibilità. Gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, anche se non riportate nel punto di riferimento, si evincono nel complesso della relazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 6,05

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, per alcune proposte non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente sulla fruibilità da parte dell'utenza. Alcuni progetti, pur con le limitazioni prima indicate, presentano significativi elementi di novità con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti, mentre altri sono declinati in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti: gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 2

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 13,50 per la pausa pranzo. Il locale viene chiuso a chiave. La chiave viene conservata dal Presidente. Alle ore 14,40 la seduta riprende proseguendo l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 9 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Ab.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 9	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori a disposizione del Consorzio risulta complessivamente discreta, tenuto conto dei dati medi. I coordinatori chiamati a gestire i progetti delle diverse cooperative individuate presentano titoli adeguati alla qualifica rivestita. Discreto il livello medio dei titoli di studio dei diversi operatori, anche se non tutti attinenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 6,30
Ab.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. E' più che discreta la qualificazione professionale posseduta dai Coordinatori gestionali dei progetti individualizzati, anche se non è precisata l'anzianità nel ruolo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Ab.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 16	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la	PUNTI 13,6

	Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	
Ab.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 8	I progetti riabilitativi sono abbastanza dettagliati; approfondiscono in modo discreto le singole attività. Sono declinati in modo abbastanza completo gli obiettivi finali e questo permette di apprezzare la potenziale efficacia degli interventi previsti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7/10.	PUNTI 5,6
Ab.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 6	Il sistema di monitoraggio è abbastanza dettagliato; sono approfondite in modo discreto le varie fasi dello stesso. La declinazione di una parte degli obiettivi finali, unitamente alla specificazione degli indicatori, risulta abbastanza positiva. Sono presenti gli strumenti di raccolta dati finalizzati al monitoraggio del progetto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,5/10.	PUNTI 4,5
Ab.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 11	Il programma delle attività è ricco e vario nei suoi elementi generali, ma emergono carenze in alcuni aspetti operativi. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo è un elemento di negatività in funzione della fruibilità. Gli elementi positivi connessi alle attività abilitative, rieducative, educative, anche se non riportate nel punto di riferimento, si evincono nel complesso della relazione. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	PUNTI 6,05
Ab.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 11	Pur essendo complessivamente positive e varie, per alcune proposte non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente sulla fruibilità da parte dell'utenza. Alcuni progetti, pur con le limitazioni prima indicate, presentano significativi elementi di novità con riferimento particolare alle nuove problematiche emergenti, mentre altri sono	PUNTI 6,05

	declinati in modo generico e quindi non è possibile apprezzare eventuali elementi di innovazione presenti. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 5,50/10.	
Ab.6) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano molto varie e interessanti: gli elementi indicati permettono di valutare in modo ottimale l'efficacia. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9/10.	PUNTI 6,3
Ab.7) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 5	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 2

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 10 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
---------	----------	-------

Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, è più che buona. Risultano particolarmente qualificanti i titoli di studio posseduti sia dai coordinatori che dagli operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 6,80
Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza pluriennale discreta, sia con riferimento alle figure professionali più rilevanti, in termini organizzativi, che ai restanti operatori. Si evidenzia in particolare l'anzianità acquisita dagli operatori nel ruolo specifico. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,00/10.	PUNTI 4,90
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 12,75
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è ben dettagliato e particolareggiato; si rimarca in particolare la più che ottima descrizione degli strumenti per garantirne la continuità. Le attività previste si ritengono particolarmente efficaci in considerazione degli obiettivi riportati nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 5,70

Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Gli strumenti del monitoraggio, rilevabili nel complesso della relazione, sono declinati in modo sufficiente, in quanto sono riportati gli strumenti senza specificare in modo organico le fasi di attuazioni e gli indicatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 3,00
Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività, di buona qualità nei suoi elementi costitutivi e programmatici, è numeroso e diversificato; di particolare interesse le attività di integrazione con il territorio che garantiscono un sicuro beneficio in relazione alla fruibilità da parte dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 8
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni presentate sono positive e varie, anche se non tutte presentano grandi elementi di novità. Di particolare interesse il progetto "Le Case ritrovate", gestito insieme ai famigliari degli utenti. I progetti individuati sono realizzabili nell'ambito territoriale di cui al presente lotto e questo è un elemento positivo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 7,5
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento alle strutture proposte risultano più che ottime in tutti gli elementi strutturali e con riferimento alla distribuzione dei locali: le stesse sono descritte minuziosamente. Le strutture permettono in media una positiva gestione delle attività, tenuto conto di quanto indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 4,75
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale delle strutture, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano più che ottime, in riferimento ai servizi indicati, e sono appropriati per la tipologia di utenza ospitata. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 2,85

Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano interessanti, anche se in alcuni casi vengono definiti solo in linea generale gli elementi operativi. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 5,25
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 1,6

La Commissione procede con l'analisi della Relazione Tecnica e l'attribuzione dei punteggi relativamente al lotto n. 11 della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340.

CRITERI	GIUDIZIO	PUNTI
Aa.1.1) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: composizione e la qualifica intesa quale titolo di studio posseduto – MAX PUNTI 8	La composizione e la qualifica, intesa quale titolo di studio posseduto dagli operatori impiegati per l'erogazione del servizio, risulta ottima. Risultano particolarmente qualificanti i titoli di studio posseduti dai coordinatori e dagli operatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,00/10.	PUNTI 7,2

Aa.1.2) Composizione, qualifica e formazione professionale posseduta dagli operatori che verranno impiegati per l'erogazione del servizio all'utente e del personale comunque in organico: curriculum lavorativo e per la formazione intesa quale esperienza professionale – MAX PUNTI 7	Gli operatori individuati hanno un'esperienza complessivamente più che buona, con riferimento in particolare al personale operativo, tenuto conto dei dati quantitativi indicati. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 5,95
Aa.2) modello di coprogettazione del progetto individualizzato – MAX PUNTI 15	Il modello di coprogettazione è declinato nei dettagli; sono riportate in modo completo le linee generali e il percorso indicato risponde ai requisiti richiesti. Sono stati indicati in modo complessivamente esaustivo i principi generali delle metodologie di lavoro che consentiranno di sviluppare adeguatamente i singoli progetti, sulla base delle necessità assistenziali. Più che buona è la descrizione delle fasi di condivisione dei progetti con il con il Dipartimento Assistenziale Integrato Salute Mentale – Dipendenze Patologiche dell'AUSL. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,50/10.	PUNTI 12,75
Aa.3.1) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività ed al loro coordinamento complessivo – MAX PUNTI 6	Il progetto di gestione del servizio è ben dettagliato e particolareggiato; si rimarca in particolare la più che ottima descrizione degli strumenti per garantirne la continuità. Le attività previste si ritengono efficaci in considerazione degli obiettivi riportati nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 5,70
Aa.3.2) progetto di gestione del servizio con riferimento all'esecuzione delle singole attività, al loro coordinamento complessivo ed agli strumenti finalizzati al monitoraggio del progetto (ad es. rif. art. 2 comma 1): strumenti finalizzati al monitoraggio – MAX PUNTI 5	Gli strumenti del monitoraggio, rilevabili nel complesso della relazione, sono declinati in modo sufficiente, in quanto sono riportati gli strumenti senza specificare in modo organico le fasi di attuazioni e gli indicatori. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 6,00/10.	PUNTI 3,00

Aa.4) programma delle attività abilitative/riabilitative/educative e assistenziali con declinazione delle modalità di personalizzazione MAX PUNTI 10	Il programma delle attività, di buona qualità nei suoi elementi costitutivi e programmatici, è numeroso e diversificato; di particolare interesse le attività di integrazione con il territorio che garantiscono un sicuro beneficio in relazione alla fruibilità da parte dell'utenza. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 8,00/10.	PUNTI 8
Aa.5) azioni innovative per erogazione servizio, in particolare nel lavoro di rete – MAX PUNTI 10	Le azioni presentate sono positive e varie, anche se non tutte presentano grandi elementi di novità. Di particolare interesse il progetto "Le Case ritrovate", gestito insieme ai famigliari degli utenti. I progetti individuati sono realizzabili nell'ambito territoriale di cui al presente lotto e questo è un elemento positivo. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	PUNTI 7,5
Aa.6.1) caratteristiche della struttura: caratteristiche tecniche attinenti la struttura – MAX PUNTI 5	Le caratteristiche tecniche evidenziate con riferimento allea strutture proposte risultano più che ottime in tutti gli elementi strutturali e con riferimento alla distribuzione dei locali; le stesse sono descritte minuziosamente. Le strutture permettono in media una positiva gestione delle attività, tenuto conto di quanto indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 4,75
Aa.6.2) caratteristiche della struttura: "inserimento ambientale" – MAX PUNTI 3	Le indicazioni in merito all'inserimento ambientale delle strutture, da valutarsi secondo le indicazioni riportate nel capitolato speciale d'appalto, risultano più che ottime, in riferimento ai servizi indicati, appropriati per la tipologia di utenza ospitata. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 9,50/10.	PUNTI 2,85
Aa.7) azioni preordinate alla limitazione del turn-over del personale – MAX PUNTI 7	Le azioni preordinate alla limitazioni del turn-over del personale risultano interessanti, anche se in alcuni casi vengono definiti solo in linea generale gli elementi operativi. L'anzianità ed il rapporto contrattuale degli operatori messi a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni di cui al	PUNTI 5,25

	presente lotto, costituiscono un presupposto importante per il mantenimento di una stabilità lavorativa. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 7,50/10.	
Aa.8) programma delle attività socializzanti e ricreative con declinazione delle modalità di personalizzazione – MAX PUNTI 4	Le attività declinate sono abbastanza numerose e varie, anche se alcune, pur nella loro positività teorica, sono riportate in termini troppo generici. Per alcuni dei progetti individuati non sono chiaramente identificabili gli ambiti territoriali di attività e questo incide negativamente in termini di fruibilità. Tenuto conto di quanto sopra indicato la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio di 4/10.	PUNTI 1,6

La Commissione termina la seduta ultimata la valutazione dell'offerta tecnica della Ditta CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340, relativa al lotto n. 11.

IL PRESIDENTE

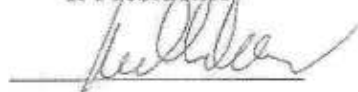
Convoca la Commissione in seduta riservata per il giorno 16.03.2015 alle ore 14,00.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia e la messa a disposizione della Commissione giudicatrice per la valutazione di competenza.

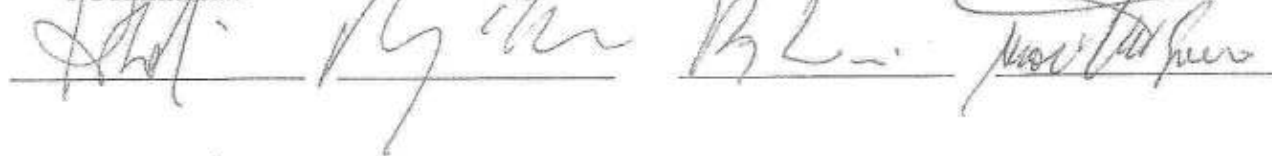
La seduta è tolta alle ore 20,20.

Letto, firmato e sottoscritto.

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA
Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E
MONITORAGGIO DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

VERBALE 9° SEDUTA RISERVATA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN CARICO
AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE DIPENDENZE
PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.

L'anno duemilaquindici, il giorno sedici del mese di marzo, alle ore 15,00 presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2 a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

• Dott.ssa Rossella Cocconi Dirigente Psicologo	Presidente
• Dott. Valerio Giannattasio Dirigente Medico Psichiatria	Componente
• Bruno Larini Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale	Componente
• Marzia Robuschi Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto	Componente
• Dott. Stefano Mori Dirigente Amministrativo	Componente
• Dott. Ermenegildo Deolmi Dirigente Amministrativo	Segretario

La commissione procede alla revisione delle valutazioni effettuate e dopo una attenta analisi conferma in toto le valutazioni stesse, riportate nei verbali precedenti di gara. Procede quindi a riepilogare nella seguente Tabella le valutazioni effettuate con riferimento alle Relazioni Tecniche:

	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
LOTTO 1		64,6			
LOTTO 2		61,15			66,7
LOTTO 3		64,65			
LOTTO 4		62,75	58,1		
LOTTO 5	48,2				
LOTTO 6		54,05	58,05		64,95
LOTTO 7		53,55	57,65		55,65
LOTTO 8		53,55	57,55	63,75	55,65
LOTTO 9		53,55	60,35		55,65
LOTTO 10		42,75			63,1
LOTTO 11					64,55
LOTTO 12		51,95	54,35	63,75	

Tenuto conto di quanto espressamente indicato all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto e di seguito riportato:

- Per ogni lotto 1, 2, 3, 4, 5, 10 e 11, il mancato raggiungimento, in almeno tre degli elementi di cui alle lettere Aa.1, Aa.2, Aa.3, Aa.4, Aa.5, Aa.6 ed Aa.7, di un punteggio superiore ai 5/10 del massimo attribuibile determina l'inidoneità dell'offerta e la non ammissione alla fase di valutazione economica. La valutazione riguarda tutte le

prestazioni incluse in ciascun lotto (es. anche prestazioni "accessorie" di cui all'art. 12 e progetti "eccezionali").

• Per ogni lotto 6, 7, 8, 9 e 12, il mancato raggiungimento, in ciascuno degli elementi di cui alle lettere Ab.1, Ab.2, Ab.3, Ab.4, Ab.5 ed Ab.6 di un punteggio superiore ai 5/10 del massimo attribuibile determina l'inidoneità dell'offerta e la non ammissione alla fase di valutazione economica

Non rientrando nessuna offerta nelle suddette cause di esclusione, la Commissione ammette tutte le Ditte alla fase successiva della gara.

Terminate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche,

IL PRESIDENTE

convoca la Commissione in seduta pubblica per il giorno 17.03.2015 alle ore 09,00, secondo quanto già previsto dal Bando Integrato di gara.

Consegna tutta la documentazione di gara al Segretario per la custodia.

La seduta è tolta alle ore 22.45.

Letto, firmato e sottoscritto.

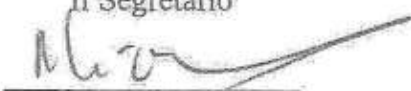
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario





**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma

SERVIZIO LOGISTICA E GESTIONE E
MONITORAGGIO DEI SERVIZI ESTERNALIZZATI

**VERBALE 10° SEDUTA PUBBLICA DELLA GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO-SANITARI IN FAVORE DI UTENTI IN
CARICO AL DIPARTIMENTO ASSISTENZIALE INTEGRATO SALUTE MENTALE
DIPENDENZE PATOLOGICHE E AD ALTRI SERVIZI DELL'AZIENDA USL DI PARMA.**

L'anno duemilaquindici, il giorno diciassette del mese di marzo, alle ore 09,25, presso la sede del Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati dell'Azienda U.S.L. di Parma, in via Spalato n. 2, a Parma, è presente la Commissione preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la gara in oggetto, nominata con deliberazione n. 11 del 21.01.2015 del Direttore Generale dell'Azienda U.S.L. di Parma, tenuto conto dei presupposti ivi indicati, nella seguente composizione:

- | | |
|---|------------|
| • Dott.ssa Rossella Cocconi
Dirigente Psicologo | Presidente |
| • Dott. Valerio Giannattasio
Dirigente Medico Psichiatria | Componente |
| • Bruno Larini
Collaboratore Prof. Sanitario Esperto – Educatore Professionale | Componente |
| • Marzia Robuschi
Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto | Componente |
| • Dott. Stefano Mori
Dirigente Amministrativo | Componente |
| • Dott. Ermenegildo Deolmi
Dirigente Amministrativo | Segretario |

Sono presenti inoltre:

RAGIONE SOCIALE	DELEGATO	UDITORI
ZENITH CONSORZIO SOCIALE	Miodini Chiara	
PRO.GES. COOP.SOCIALE	Mingardi Elisa Gennari Ilaria	
CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	Tosi Monica	Pugliese Giovanni Sangjorgi Massimiliano Agoletti Gianluca Carboni Elga Giubellini Simona Ablondi Ilaria Vittorio Valesi
AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	Caffarra Giovanni	
FANTASIA CONSORZIO ONLUS	Capece Giovanni (Legale Rapp.tante)	

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.393444 - F. +39.0521286311
triccio@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quadrilatero 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.393111 - F. +39.0521282393
G.F.P.IVA 01674230343

IL PRESIDENTE

Premesso:

- o che in data 22.01.2015 si è tenuta la prima seduta pubblica della gara in oggetto e che, a seguito della verifica della documentazione amministrativa e tecnica pervenuta risultano essere ammesse alla prosecuzione della gara le seguenti ditte, con riferimento ai diversi lotti nei quali sono suddivise le diverse prestazioni:

	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colorno, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
LOTTO 1		X			
LOTTO 2		X			X
LOTTO 3		X			
LOTTO 4		X	X		
LOTTO 5	X				
LOTTO 6		X	X		X
LOTTO 7		X	X		X
LOTTO 8		X	X	X	X
LOTTO 9		X	X		X
LOTTO 10		X			X
LOTTO 11					X
LOTTO 12		X	X	X	

- o che a tutte le Ditte è stata richiesta la dimostrazione dei requisiti di cui all'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006 e che tutte le Ditte interessate hanno dato riscontro alla stessa, con esito positivo;
- o che la Commissione di gara nelle sedute riservate del 22.01.2015 (2^ seduta), del 29.01.2015 (3^ seduta), del 04.02.2015 (4^ seduta), del 18.02.2015 (5^ seduta), del 26.02.2015 (6^ seduta), del 03.03.2015 (7^ seduta), del 11.03.2015 (8^ seduta) e del 16.03.2015 (9^ seduta) ha attribuito i seguenti punti alla qualità delle offerte tecniche presentate dalle offerenti:

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati.
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521.393444 - F. +39.0521288311
rricco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. + 39.0521.393111 - F. +39.0521282393
C.F./P.IVA 01674230243

	PRO.GES. COOP. SOCIALE, con sede in via Colomo, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 01534890346	ZENIT CONSORZIO SOCIALE, con sede in via Colomo, n. 63 a Parma (PR) – P. IVA n. 02152480345	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS con sede in Via G.S. Sonnino, n. 33/A a Parma (PR) – P. IVA n. 01520520345	ATI costituita da: CONSORZIO FANTASIA ONLUS, con sede in via S. Ilario, n. 7 a Varano de' Melegari (PR) – P. IVA n. 02602340347 (Capogruppo) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS, con sede in via Cabriolo, n. 75 a Fidenza (PR) – P. IVA n. 91002510344	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE, con sede in Strada Cavagnari, n. 3 a Parma (PR) – P. IVA n. 0069400340
LOTTO 1		64,6			
LOTTO 2		61,15			66,7
LOTTO 3		64,65			
LOTTO 4		62,75	58,1		
LOTTO 5	48,2				
LOTTO 6		54,05	58,05		64,95
LOTTO 7		53,55	57,65		55,65
LOTTO 8		53,55	57,55	63,75	55,65
LOTTO 9		53,55	60,35		55,65
LOTTO 10		42,75			63,1
LOTTO 11					64,55
LOTTO 12		51,95	54,35	63,75	

con il dettaglio riportato nel prospetto allegato sotto la lettera A, consegnato ai rappresentanti delle singole Ditte offerenti, presenti alla seduta pubblica;

- o che tutte le Ditte hanno raggiunto il punteggio minimo di qualità previsto dal Bando di Gara e pertanto sono ammesse alla fase successiva, relativa all'apertura dell'offerta economica ed all'attribuzione del relativo punteggio;
- o che il punteggio all'offerta economica, come previsto dal bando di gara, verrà attribuito come segue:

B) PREZZO 20 punti

(relativamente a tutti i lotti)

Alle offerte, da predisporre secondo quanto indicato nella scheda allegata al Bando di Gara e conformemente alle istruzioni riportate nella documentazione di gara, saranno attribuiti i punti conseguenti all'applicazione della seguente formula, di cui all'Allegato P del DPR n. 207/2010:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521 393444 - F. +39.0521286311
ricco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521 393111 - F. +39.0521282383
G.F. IP IVA 01874230343

dove

- C_i = coefficiente attribuito al concorrente "iesimo";
- A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente "iesimo";
- $Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti;
- $X = 0,90$.

IL PRESIDENTE

Verificato che il plico contenente le offerte economiche risulta sigillato, secondo quanto operato nel corso della 1^a seduta pubblica, procede con l'ausilio degli altri componenti la Commissione all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Tutte le Ditte ammesse alla prosecuzione della gara hanno presentato offerta redatta conformemente a quanto previsto dal bando di gara. I ribassi offerti vengono indicati nelle seguenti tabelle:

LOTTO N. 1		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50			

LOTTO N. 2		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,10			1,00

LOTTO N. 3		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50			

LOTTO N. 4		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50		3,00	

LOTTO N. 5		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
		0,50				

LOTTO N. 6		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50		1,30	0,50

LOTTO N. 7		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50		1,30	0,50

LOTTO N. 8		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50	3,81	1,30	0,50

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.393444 - F. +39.0521.288311
rfcco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.393111 - F. +39.0521.282583
C.F./P.IVA 01974230543

LOTTO N. 9		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50		1,30	0,50

LOTTO N. 10		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,10			0,40

LOTTO N.11		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
						0,10

LOTTO N. 12		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
			0,50	4,31	1,30	

Dopo aver letto a voce alta i ribassi offerti, la seduta viene sospesa alle ore 09,55 per permettere alla Commissione di effettuare i conteggi relativi alle offerte economiche presentate. Alle ore 10,20 la seduta viene ripresa con la lettura dei punteggi assegnati alle offerte economiche.

I punteggi assegnati alle offerte economiche e quelli relativi alla parte qualitativa sono indicati nelle seguenti tabelle:

LOTTO N. 1		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,50			
Asogfia	0,5					

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.393444 - F. +39.0521.286311
rlcco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.393111 - F. +39.0521.282399
C.F./P.IVA. 01874230343

Amax	0,5	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00
		0,00	18,00	0,00	0,00	0,00
Qualità			64,60			
TOTALE		0,00	82,60	0,00	0,00	0,00

LOTTO N. 2		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,10			1,00
Asoglia	0,55					
Amax	1	0,00	0,16	0,00	0,00	1,00
		0,00	3,27	0,00	0,00	20,00
			61,15			66,70
TOTALE		0,00	64,42	0,00	0,00	86,70

LOTTO N. 3		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,50			
Asoglia	0,5					
Amax	0,5	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00
		0,00	18,00	0,00	0,00	0,00
			64,65			
TOTALE		0,00	82,65	0,00	0,00	0,00

LOTTO N. 4		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,50		3,00	

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spelato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.393444 - F. +39.0521.286311
ricco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unita Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.393111 - F. +39.0521.282393
C.F./P.IVA: 01874230443

Asoglia	1,75					
Amax	3	0,00	0,26	0,00	1,00	0,00
		0,00	5,14	0,00	20,00	0,00
			62,75		58,10	
TOTALE		0,00	67,89	0,00	78,10	0,00

LOTTO N. 5		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9	0,50				
Asoglia	0,5					
Amax	0,5	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00
		18,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		48,20				
TOTALE		66,20	0,00	0,00	0,00	0,00

LOTTO N. 6		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,50		1,30	0,50
Asoglia	0,77					
Amax	1,3	0,00	0,59	0,00	1,00	0,59
		0,00	11,74	0,00	20,00	11,74
			54,05		58,05	64,95
TOTALE		0,00	65,79	0,00	78,05	76,69

LOTTO N. 7		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
---------------	--	------------------------------	-------------------------------	---	--	---

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521.393444 - F. +39.0521286311
rricco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. + 39.0521.393111 - F. +39.0521282393
C.F./P.IVA 01874230348

X	0,9		0,50		1,30	0,50
Asoglia	0,77					
Amax	1,3	0,00	0,59	0,00	1,00	0,59
		0,00	11,74	0,00	20,00	11,74
			53,55		57,65	55,65
TOTALE		0,00	65,29	0,00	77,65	67,39

LOTTO N. 8		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,50	3,81	1,30	0,50
Asoglia	1,53					
Amax	3,81	0,00	0,29	1,00	0,77	0,29
		0,00	5,89	20,00	15,32	5,89
			53,55	63,75	57,55	55,65
TOTALE		0,00	59,44	83,75	72,87	61,54

LOTTO N. 9		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,50		1,30	0,50
Asoglia	0,77					
Amax	1,3	0,00	0,59	0,00	1,00	0,59
		0,00	11,74	0,00	20,00	11,74
			53,55		60,35	55,65
TOTALE		0,00	65,29	0,00	80,35	67,39

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spatato 2 - 43125 Parma
T. +39 0521 393444 - F. +39 0521 268314
mcco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39 0521 303111 - F. +39 0521 252395
C.F./P.IVA 01874230343

[Handwritten signatures and initials]

LOTTO N. 10		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,10			0,40
Asoglia	0,25					
Amax	0,4	0,00	0,36	0,00	0,00	1,00
		0,00	7,20	0,00	0,00	20,00
			42,75			63,10
TOTALE		0,00	49,95	0,00	0,00	83,10

LOTTO N.11		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9					0,10
Asoglia	0,1					
Amax	0,1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90
		0,00	0,00	0,00	0,00	18,00
						64,55
TOTALE		0,00	0,00	0,00	0,00	82,55

LOTTO N. 12		PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
X	0,9		0,50	4,31	1,30	
Asoglia	2,04					
Amax	4,31	0,00	0,22	1,00	0,57	0,00
		0,00	4,42	20,00	11,49	0,00
			51,95	63,75	54,35	
TOTALE		0,00	56,37	83,75	65,84	0,00

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. + 39.0521.393444 - F. +39.0521286311
rlrico@auslpr.it - www.auslpr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. + 39.0521.393111 - F. +39.0521282383
C.F./P.IVA. 01874230343

Si procede quindi alla stesura della graduatoria delle offerte pervenute riportata nelle seguenti tabelle, con riferimento ai diversi lotti, che saranno oggetto di specifico atto di approvazione definitiva, in relazione a quanto espressamente previsto dal Bando di Gara:

LOTTO N. 1	N.	DITTA	PUNTI
	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	69,60

LOTTO N. 2	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	76,70
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	62,15

LOTTO N. 3	N.	DITTA	PUNTI
	1	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	82,65

LOTTO N. 4	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	78,10
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	67,89

LOTTO N. 5	N.	DITTA	PUNTI
	1	PRO.GES. COOP. SOCIALE	68,20

LOTTO N. 6	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	78,05
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	76,69
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	65,79

LOTTO N. 7	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	77,65
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	67,39
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	65,29

LOTTO N. 8	N.	DITTA	PUNTI
	1	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	83,75
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	70,55
	3	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	60,65
	4	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	58,55

LOTTO N. 9	N.	DITTA	PUNTI
	1	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	73,35
	2	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	60,65
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	58,55

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.393444 - F. +39.0521.288311
ricco@ausl.pr.it - www.ausl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale (di Parma)
Strada del Quadraro 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.393111 - F. +39.0521.282380
C.F./P.IVA 01974230343

LOTTO N. 10	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	67,10
	2	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	43,75

LOTTO N.11	N.	DITTA	PUNTI
	1	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE	84,55

LOTTO N. 12	N.	DITTA	PUNTI
	1	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	83,75
	2	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	67,35
	3	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	56,95

IL PRESIDENTE

Dichiara espressamente che le graduatorie sopra indicate, approvate in via provvisoria tramite il presente verbale, mentre vincolano fin d'ora le Ditte presenti ai primi 3 posti, secondo quanto espressamente previsto nel Bando di Gara e di seguito riepilogato, alla stipulazione del contratto, fatta salva la facoltà per il medesimo di svincolarsi dalla propria offerta decorso il termine di centottanta giorni dalla data di scadenza del termine per la presentazione dell'offerta medesima, determina per l'Azienda U.S.L. l'attivazione della fase procedimentale di verifica del possesso dei requisiti previsti dalla normativa per la stipula di contratti con la Pubblica Amministrazione e, conseguentemente, vincolerà l'Azienda U.S.L. alla stipulazione dei singoli Accordi Quadro soltanto se, ed in quanto, non emergeranno dalle stesse irregolarità a carico delle Ditte presenti nelle graduatorie:

LOTTE 1, 2, 3, 4, 5, 10 e 11 – Stipula di n. 2 Accordi Quadro di cui:

- *N. 1 Accordo Quadro per ciascun lotto con un unico Operatore economico. Il contratto verrà stipulato con l'Operatore Economico che otterrà il punteggio più elevato, relativamente ai criteri di aggiudicazione riportati all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto (si tratta di appalti definiti per i quali è possibile individuare l'aggiudicatario già nella fase concorrenziale). All'Operatore Economico verrà comunque chiesto per iscritto di completare, se necessario, la sua offerta (con particolare riferimento ad elementi organizzativi specifici, relativi anche agli eventuali progetti inseriti in ciascun lotto), ai sensi del comma 4 dell'articolo 59 del D. Lgs. n. 163/2006;*
- *N. 1 Accordo Quadro con gli Operatori Economici che si sono classificati ai primi 3 posti per ciascun lotto, non prendendo in considerazione il criterio di valutazione di cui al punto Aa.6) "caratteristiche della struttura", riportato all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto (questo relativamente alla sola eventuale possibilità di affidare, nel corso di validità del contratto, ulteriori prestazioni analoghe, che non è possibile inserire ad integrazione negli appalti già affidati con l'Operatore Economico che si è classificato al primo posto). Gli Operatori Economici con i quali viene stipulato tale Accordo Quadro non vantano alcun diritto nei confronti dell'Azienda USL di Parma per l'affidamento di prestazioni nel corso di validità dell'Accordo Quadro stesso, né per danno emergente, né per lucro cessante. Dato che si tratta di appalti per i quali non sono fissate tutte le condizioni (è necessario individuare una nuova struttura e pertanto non possono considerarsi valide in toto le considerazioni che hanno portato all'individuazione*

Servizio Logistica e Gestione e Monitoraggio dei Servizi
Esternalizzati
Via Spalato 2 - 43125 Parma
T. +39.0521.393444 - F. +39.0521.286311
rricco@austl.pr.it - www.austl.pr.it

Azienda Unità Sanitaria Locale di Parma
Strada del Quartiere 2/a - 43125 Parma
T. +39.0521.393111 - F. +39.0521.282393
C.F./P.IVA: 01874230343

dell'Operatore Economico che si è classificato al primo posto nell'attuale procedura), nel caso che emergano esigenze di procedere ad appositi affidamenti, si opererà un confronto competitivo fra i 3 Operatori Economici, utilizzando come criterio di aggiudicazione l'offerta Economicamente più vantaggiosa, secondo i seguenti criteri, di cui all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto: Aa.1, Aa.2, Aa.3, Aa.4 ed Aa.5 i cui punteggi massimi sono rideterminati, rispettivamente, in 23, 15, 12, 12, 9 e 9, fermo restando il criterio di valutazione della componente economica d'offerta.

LOTTE 6, 7, 8, 9 e 12 – Stipula di n. 1 Accordo Quadro con gli Operatori Economici che si sono classificati ai primi 3 posti per ciascun lotto. Ai sensi di quanto previsto ai commi 6 e 7 dell'articolo 59 del D. Lgs. n. 163/2006 l'Azienda USL di Parma potrà procedere come segue, a propria assoluta discrezione, previa analitica motivazione dell'atto:

- affidamento diretto dei singoli progetti all'interno di ogni lotto, indicando il miglior rapporto tra esigenze di esecuzione delle prestazioni e progetto presentato in sede di gara dall'Operatore Economico prescelto, salva restando la verifica di adeguatezza dell'offerta economica;
- nel caso che i progetti presentati dai 3 Operatori Economici si discostino in modo abbastanza consistente dalle condizioni del progetto da eseguire, esperimento di confronto competitivo fra gli Operatori Economici stessi, utilizzando come criterio di aggiudicazione l'offerta Economicamente più vantaggiosa, secondo criteri da individuare, tenendo conto di quelli già oggetto della presente procedura di gara, ma con l'inserimento di specificità necessarie per una migliore realizzazione del progetto, con la procedura di cui al comma 8 dell'Articolo 59 del D. Lgs. n. 163/2006. Nel caso che i progetti individualizzati avessero condizioni di esecuzione completamente diverse rispetto a quelli inseriti nella presente gara, ad assoluta discrezione dell'Azienda USL di Parma si potrà procedere ad esperire una nuova e diversa procedura aperta o negoziata, in base alle caratteristiche delle stesse, secondo i seguenti criteri, di cui all'articolo 32 del Capitolato Speciale d'Appalto: Ab.1, Ab.2, Ab.3, Ab.4 ed Ab.5 i cui punteggi massimi sono rideterminati, rispettivamente, in 25, 18, 17, 12 e 8, fermo restando il criterio di valutazione della componente economica d'offerta.

Il Presidente, dispone la trasmissione della documentazione e di tutti gli atti di gara al Servizio Logistica e Gestione e monitoraggio dei servizi esternalizzati per i provvedimenti di competenza.

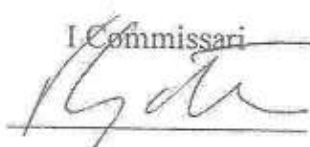
La seduta è tolta alle ore 10,35.

Letto, firmato e sottoscritto.

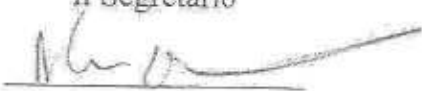
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 12	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Ab.1.1	9,00		7,2	8,1	4,95	
Ab.1.2	7,00		4,55	4,2	5,25	
Ab.2	16,00		11,2	12,8	11,2	
Ab.3.1	8,00		5,6	7,2	7,2	
Ab.3.2	6,00		4,2	4,8	4,5	
Ab.4	11,00		6,05	7,7	8,8	
Ab.5	11,00		6,05	9,9	6,05	
Ab.6	7,00		5,6	4,55	4,9	
Ab.7	5,00		1,5	4,5	1,5	
	80,00		51,95	63,75	54,35	

Il Presidente



Il Commissario



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 11	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Aa.1.1	8					7,2
Aa.1.2	7					5,95
Aa.2	15					12,75
Aa3.1	6					5,7
Aa.3.2	5					3
Aa.4	10					8
Aa.5	10					7,5
Aa.6.1	5					4,75
Aa.6.2	3					2,85
Aa.7	7					5,25
Aa.8	4					1,6
	80					64,55

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 10	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Aa.1.1	8		6,4			6,8
Aa.1.2	7		4,9			4,9
Aa.2	15		4,5			12,75
Aa.3.1	6		1,8			5,7
Aa.3.2	5		4,5			3
Aa.4	10		5,5			8
Aa.5	10		3			7,5
Aa.6.1	5		2,75			4,75
Aa.6.2	3		1,8			2,85
Aa.7	7		5,6			5,25
Aa.8	4		2			1,6
	80		42,75			63,1

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 9	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Ab.1.1	9,00		7,2		7,2	6,3
Ab.1.2	7,00		4,55		4,9	5,25
Ab.2	16,00		12,8		14,4	13,6
Ab.3.1	8,00		5,6		7,2	5,6
Ab.3.2	6,00		4,2		5,4	4,5
Ab.4	11,00		6,05		8,8	6,05
Ab.5	11,00		6,05		6,05	6,05
Ab.6	7,00		5,6		4,9	6,3
Ab.7	5,00		1,5		1,5	2
	80,00		53,55		60,35	55,65

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 8	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Ab.1.1	9,00		7,2	8,1	4,95	6,3
Ab.1.2	7,00		4,55	4,2	5,25	5,25
Ab.2	16,00		12,8	12,8	14,4	13,6
Ab3.1	8,00		5,6	7,2	7,2	5,6
Ab.3.2	6,00		4,2	4,8	4,5	4,5
Ab.4	11,00		6,05	7,7	8,8	6,05
Ab.5	11,00		6,05	9,9	6,05	6,05
Ab.6	7,00		5,6	4,55	4,9	6,3
Ab.7	5,00		1,5	4,5	1,5	2
	80,00		53,55	63,75	57,55	55,65

Il Presidente

I Commissari

Il Segretario

Valutazione relazioni tecniche

Lotto 7	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Ab.1.1	9,00		7,2		7,2	6,3
Ab.1.2	7,00		4,55		4,2	5,25
Ab.2	16,00		12,8		14,4	13,6
Ab.3.1	8,00		5,6		7,2	5,6
Ab.3.2	6,00		4,2		4,5	4,5
Ab.4	11,00		6,05		7,7	6,05
Ab.5	11,00		6,05		6,05	6,05
Ab.6	7,00		5,6		4,9	6,3
Ab.7	5,00		1,5		1,5	2
	80,00		53,55		57,65	55,65

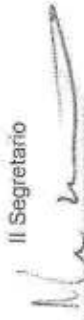
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 6	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Ab.1.1	9,00		7,2		7,2	6,3
Ab.1.2	7,00		4,55		4,2	5,25
Ab.2	16,00		12,8		14,4	13,6
Ab.3.1	8,00		5,6		7,6	7,2
Ab.3.2	6,00		4,2		4,5	4,5
Ab.4	11,00		6,05		7,7	9,35
Ab.5	11,00		6,05		6,05	7,7
Ab.6	7,00		5,6		4,9	6,3
Ab.7	5,00		2		1,5	4,75
	80,00		54,05		58,05	64,95

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 5	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Aa.1.1	8	6,4				
Aa.1.2	7	4,9				
Aa.2	15	8,25				
Aa3.1	6	3,3				
Aa.3.2	5	2,75				
Aa.4	10	5,5				
Aa.5	10	5,5				
Aa.6.1	5	3,5				
Aa.6.2	3	2,1				
Aa.7	7	5,6				
Aa.8	4	0,4				
	80	48,2				

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 4	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Aa.1.1	8		6		4,4	
Aa.1.2	7		4,55		4,55	
Aa.2	15		12		12	
Aa.3.1	6		4,5		5,4	
Aa.3.2	5		4,5		3,75	
Aa.4	10		8		8	
Aa.5	10		8		5,5	
Aa.6.1	5		4		4	
Aa.6.2	3		2,4		2,4	
Aa.7	7		5,6		4,9	
Aa.8	4		3,2		3,2	
	80		62,75		58,1	

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 3	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Aa.1.1	8		6,4			
Aa.1.2	7		4,9			
Aa.2	15		12			
Aa.3.1	6		5,4			
Aa.3.2	5		4,5			
Aa.4	10		9			
Aa.5	10		7,5			
Aa.6.1	5		3,75			
Aa.6.2	3		2,4			
Aa.7	7		5,6			
Aa.8	4		3,2			
	80		64,65			

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 2	Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Aa.1.1	8		6			6
Aa.1.2	7		4,9			4,9
Aa.2	15		12			12,75
Aa.3.1	6		4,2			5,1
Aa.3.2	5		4,5			3,25
Aa.4	10		8			9
Aa.5	10		7,5			8
Aa.5.1	5		3			4,75
Aa.6.2	3		2,25			2,85
Aa.7	7		5,6			6,3
Aa.8	4		3,2			3,8
	80		61,15			66,7

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario



Valutazione relazioni tecniche

Lotto 1	Max punti Bando	PRO.GES. COOP. SOCIALE	ZENIT CONSORZIO SOCIALE	ATI CONSORZIO FANTASIA ONLUS (mandataria) e ASSOCIAZIONE GRUPPO AMICI ONLUS (mandante)	AURORA DOMUS COOP. SOCIALE ONLUS	CONSORZIO DI SOLIDARIETA' SOCIALE
Aa 1.1	8		6,4			
Aa.1.2	7		5,25			
Aa 2	15		12			
Aa3.1	6		5,4			
Aa.3.2	5		4,5			
Aa.4	10		9			
Aa.5	8		6,4			
Aa.6.1	5		3,75			
Aa.6.2	3		2,1			
Aa.7	7		5,6			
Aa.8	4		3,2			
Aa.9	2		1			
	80		64,6			

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario

